



РОССИЙСКОЕ МОНАРХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

ДЕКАБРЬ 2005

Информационный бюллетень № 33-34

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОТ КАНЦЕЛЯРИИ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
Е.И.В. ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ

1 декабря 2005 года по поручению Главы Российского Императорского Дома Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны ее адвокат Г.Ю. Лукьянов письменно обратился в Генеральную Прокуратуру Российской Федерации с заявлением о реабилитации Императора Николая II Александровича и Членов Его Семьи.

В поданном заявлении изложены обстоятельства внесудебных репрессий в отношении Царской Семьи, расстрелянных без следствия и суда по политическим мотивам и приводятся доводы, обосновывающие ее реабилитацию.

Защита прав и законных интересов Российского Императорского Дома в России начала осуществляться с 1995 г. Е.И.В. Великой Княгиней Леонидой Георгиевной, которая по поручению Своей Дочери - нынешней Главы Российского Императорского Дома, обратилась с заявлением о государственной регистрации смерти Членов Императорского Дома, убитых в 1918-1919 гг. и выдачи свидетельств о их смерти.

Из выданных в 1996 и 1997 гг. Российскому Императорскому Дому свидетельств о смерти следует, что «смерть членов Царской Семьи наступила 17 июля 1918 г. в г. Екатеринбург в Доме особого назначения. Причина смерти – *расстрел*».

В Заявлении о реабилитации, поданном 1 декабря с.г. в Генеральную прокуратуру указано, что «Государь Император Николай II Александрович и члены Его Семьи, признававшиеся большевистским режимом социально опасными



для государства и политического строя по классовым, социальным и религиозным признакам, были подвергнуты репрессиям в виде лишения свободы и прав, а затем и жизни без предъявления конкретных обвинений в совершении уголовных или административных противоправных деяний, являются жертвами политических, внесудебных репрессий и поэтому подлежат реабилитации в соответствии с законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». В случае отказа в реабилитации членов Царской Семьи заявитель просил направить данное дело для рассмотрения в суд.

Глава Российского Императорского Дома Ее Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна заявила о том, что «Реабилитация Царской

Семьи нужна прежде всего современному Российскому государству, чтобы оно не на словах, а на деле отрешилось от кровавых преступлений и восстановило преемственность многовековой истории Отечества. Ведь «реабилитация» означает буквально «восстановление» - восстановление справедливости в отношении невинно убиенных, восстановление правовой культуры, восстановление доверия к России во всем мире».

А.Н.Закатов

Директор Канцелярии Главы Российского Императорского Дома

Г.Ю.Лукьянов

Начальник правового управления
Канцелярии Главы Российского Императорского Дома



ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

**День рождения
Главы Российского Императорского Дома**

23 декабря верноподданные отметили день рождения Главы Российского Императорского Дома Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны.

В этот день по благословению Архиепископа Истринского Арсения, викария Московской Епархии, в Храме Святой Троицы у Салтыкова моста г. Москвы духовником Движения "За Веру и Отечество" и Московского Георгиевского отдела Российского Имперского Союза-Ордена иеромонахом Никоном (Левачевым-Белавенецем) был совершен благодарственный молебен с возгласением уставного многолетия Августейшей Семье.

На молебне в храме присутствовали директор Канцелярии Е.И.В., личный секретарь Императорской Семьи А.Н.Закатов, Руководитель Герольдии Канцелярии Е.И.В. С.В.Думин, Начальник Правового управления Канцелярии Г.Ю.Лукьянов, Председатель Президиума Российского Монархического общественного Движения К.К.Немирович-Данченко, руководство Российского Дворянского Собрания во главе с 1-м вице-предводителем С.А.Сапожниковым, руководство Движения "За Веру и Отечество" во главе с Председателем

Руководящего Центра К.Р.Касимовским, представители Московского Отдела РИС-О и другие.

По окончании молебна А.Н.Закатов и С.В.Думин огласили Высочайшие Указы о учреждении Кавалерской Думы Императорского Ордена Святой Анны, о возведении **Алексея Павловича Акифьева, Льва Ремировича Берникова, Сергея Сергеевича Зуева и Алексея Алексеевича Посухова** в потомственное дворянское достоинство Российской Империи и о возведении в достоинство кавалеров ордена Святой Анны 2-й степени **Сергея Алексеевича Сапожникова** и протоиерея **Михаила Алексеевича Протопопова**, и 3-й степени - **Сергея Юрьевича Бердяева, Александра Николаевича Крылова – Толстикевича, Владимира Владимировича Масальского, Александра Александровича Покорского и Юрия Викентьевича Чайковского.**

Ранее Председатель Президиума Российского Монархического Движения К.К.Немирович-Данченко направил Главе Российского Императорского Дома Е.И.В. Государыне Великой Княгине Марии Владимировне поздравительный адрес, в котором в частности говорится: «В этот день, когда молитвы Ваших верноподданных о Вашем здравии и благоденствии Российского Императорского Дома обращены к Престолу Всевышнего, от имени членов и соратников Российского Монархического общественного Движения поздравляю Вас с Днем Рождения...

Руководство и члены Российского Монархического Движения заверяют Ваше Императорское Величество в своей неизменной к Вам верности. И мысли, и дела наши всегда будут устремлены на верное служение Вам и Российскому Императорскому Дому, на дело скорейшего возвращения Вас в Свое Отечество и возрождения в России исторической легитимной государственности».

Пресс-служба РМД

«... Идея монархии не нуждается в реабилитации. Это вечная идея, всегда жившая в человеческом обществе. Ныне действующая конституция России гарантирует идейное многообразие. Я считаю монархический строй наиболее естественным для России. Но его восстановление не может произойти как «реализация сценария». На основании сценариев приходят и уходят политические марионетки. А тысячелетняя российская монархия может возродиться только по воле Божией и российского народа, в результате закономерного хода истории...»

**Из интервью Великой Княгини Марии Владимировны журналу «Итоги» 12 декабря 2005 г.
Полностью интервью читайте на с.4-6**



УКАЗ № 1/А–КД–2005
БОЖИЕЮ МИЛОСТИЮ

МЫ
ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА
ГЛАВА РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
ВЕРХОВНАЯ НАЧАЛЬНИЦА РОССИЙСКИХ
ИМПЕРАТОРСКИХ И ЦАРСКИХ ОРДЕНОВ

Полагая полезным и справедливым восстановление исторических форм организации кавалеров Российских ИМПЕРАТОРСКИХ И ЦАРСКИХ Орденов, почли МЫ за благо, в соответствии со Статутом ИМПЕРАТОРСКОГО Ордена НАШЕГО Святой Анны [Свод законов Российской Империи. Том первый. Свод учреждений государственных. Книга 8. Статуты российских орденов. Изд. 1892 г.. Ст. 452, 468 и 469], вновь учредить при нем Кавалерскую Думу в составе 12 кавалеров этого ордена всех степеней, назначаемых для присутствия в Думе сроком на два года особыми НАШИМИ указами.

Должность председателя Кавалерской Думы, согласно тому же Статуту Ордена Святой Анны [ст. 469], занимает старший, по времени пожалования, из присутствующих в Думе кавалеров ордена Св. Анны 1-й степени, но и он, и секретарь Кавалерской Думы приступают к своим обязанностям лишь после назначения на эти должности Высочайшими указами.

Кавалерской Думе Ордена Святой Анны вменяется в обязанность предварительное рассмотрение всех представлений к награждению указанным орденом, передаваемых затем, установленным порядком, на Высочайшее НАШЕ утверждение.

Рассмотрение таких представлений должно производиться в общем собрании Кавалерской Думы, в присутствии не менее чем 2/3 ее членов, и определения принимаются простым большинством голосов.

Кавалерская Дума обязана вести списки кавалеров Ордена Святой Анны и поддерживать со всеми кавалерами постоянный контакт с целью их привлечения к активному участию в богоугодных и обществу полезных делах, в том числе благотворительных и других программах Российского ИМПЕРАТОРСКОГО Дома, что, согласно орденскому статуту [ст. 481], составляет особую обязанность всех кавалеров.

Иные задачи и полномочия Кавалерской Думы Ордена Святой Анны определены будут НАМИ в особом Положении.

Е. И. В. ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ
МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Дан в Мадриде 23 декабря 2005 года
в XIV лето восприятия НАМИ прав и обязанностей
Августейших Предков НАШИХ - ИМПЕРАТОРОВ
Всероссийских



УКАЗ № 2/А–КД–2005

БОЖИЕЮ МИЛОСТИЮ
МЫ

ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА
ГЛАВА РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
ВЕРХОВНАЯ НАЧАЛЬНИЦА РОССИЙСКИХ
ИМПЕРАТОРСКИХ И ЦАРСКИХ ОРДЕНОВ

Указом Нашим от 23 декабря 2005 года угодно было Нам учредить Кавалерскую Думу ИМПЕРАТОРСКОГО Ордена НАШЕГО Святой Анны, которой вменяется в обязанность предварительное рассмотрение всех представлений к награждению указанным орденом, передаваемых затем, по установленной форме, на Высочайшее НАШЕ утверждение.

Ныне повелеваем быть председателем Кавалерской Думы ИМПЕРАТОРСКОГО Ордена Святой Анны герольдмейстеру НАШЕМУ, кавалеру ордена Св. Анны 1-й степени **Станиславу Владимировичу Думину**, коему надлежит в скорейший срок представить на Высочайшее Наше утверждение Положение об указанной Думе.

Е. И. В. ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ
МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Дан в Мадриде 23 декабря 2005 года
в XIV лето восприятия НАМИ прав и обязанностей
Августейших Предков НАШИХ – ИМПЕРАТОРОВ
Всероссийских



Орден Святой Анны учрежден 14 февраля 1735 г. Герцогом Карлом Фридрихом Голштейн-Готторпским в память о своей супруге Цесаревне Анне Петровне, в день десятилетия их свадьбы. Введен в Российской Империи в 1742 г. их сыном Наследником Престола Великим Князем Петром Феодоровичем (буд. Императором Петром III). Причислен к российским орденам Императором Павлом I

5 апреля 1797 г. В России до 1815 года орден имел три степени, а с 1815 - четыре. Девиз: ЛЮБЯЩИМ ПРАВДУ, БЛАГОЧЕСТИЕ И ВЕРНОСТЬ.

Орден Св. Анны, "установленный в награду подвигов, совершаемых на поприще государственной службы и в воздаяние трудов для пользы общественной", мог присуждаться неограниченному числу людей. Он состоял из красного креста с эмалевым изображением Св. Анны, дополненного золотым ажурным орнаментом между концами, звезды и красной ленты с желтой каймой. Серебряная, восьмиконечная звезда ордена в отличие от орденов Св. Георгия и Св. Владимира, имела только I степень и носилась на правой стороне груди.

Орденский праздник: 3/16 февраля.



**ОТВЕТЫ ГЛАВЫ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА
ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ
НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛА «ИТОГИ»**

ного преступления. Действия Уралсовета и УралЧК не соответствовали ни одной тогдашней юридической норме. Зато подпадают под ст. 1453 Свода Законов Уголовных Рос-

- Ваше Высочество, фактически реабилитация ведь давно уже состоялась. Еще семь лет назад, на церемонии перезахоронения останков венценосной Семьи, Борис Ельцин назвал убийство в Ипатьевском доме «чудовищным преступлением» и «одной из самых постыдных страниц в нашей истории», а само перезахоронение - «символом искупления общей вины». Неужели справка Генпрокуратуры важнее этих слов?

- Противопоставлять слова, сказанные Борисом Ельциным, и справку о реабилитации нелогично. Реабилитация – не политический, а юридический акт, и никакие декларации, даже прозвучавшие из уст высших должностных лиц, этот акт заменить собой не могут. За моральной оценкой президентом екатеринбургского злодеяния должен последовать правовой документ.

- Но почему заявление о реабилитации подано Вами только сейчас, спустя почти 15 лет после окончания коммунистического правления?

- Прежде чем подать заявление о реабилитации, необходимо было провести серьезную работу по сбору исторических и юридических документов, изучению законодательства и определению правовой позиции. Сначала нами были получены свидетельства о смерти наших родных, убитых после революции. Затем в 1999 году мы добились реабилитации Великих Князей Павла Александровича, Дмитрия Константиновича, Николая Михайловича и Георгия Михайловича, расстрелянных в Петропавловской крепости в 1919 году. Кроме того, поскольку в случае с Царской семьей речь идет о реабилитации мучеников, канонизированных Церковью, нам очень важно было услышать ее позицию. В «Послании Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного синода Русской Православной Церкви к 75-летию убийства Императора Николая II и Его Семьи» четко сказано: «Необходимо рассмотреть все аспекты екатеринбургского преступления - нравственные, правовые, политические. Это нужно не только для установления исторической истины, но и для того, чтобы государственная власть законодательно осудила совершенное злодеяние, восстановив тем самым преемство своей верности закону и нравственности». Уже после канонизации Царской Семьи Святейший Патриарх Алексий II публично поддержал нашу правовую инициативу: «Процесс реабилитации нужно как можно скорее завершить. Непонятно, какие здесь могут быть принципиальные препятствия. Неужели в нашей стране найдутся люди, до сих пор считающие, что Император Николай и Его Семья на самом деле были преступниками, достойными смерти?» Эти слова в комментариях не нуждаются.

- В 2002 году Генпрокуратура уже рассматривала обращение о реабилитации - его направил так называемый «Фонд Анастасии Романовой» (отстаивавший права неизвестной Натальи Белиходзе). И позиция ГП известна: члены Царской Семьи жертвы не политических репрессий, а уголов-

ной Империи («умышленное убийство»). Что Вы могли бы возразить на этот аргумент?

- Не могу комментировать деятельность самозванцев, кощунственно использующих святые имена. Что касается мнения об уголовном характере убийства Царской Семьи, то я считаю эту версию чрезвычайно надуманной и безосновательной. Уралсовет являлся органом государственной власти Советской республики. Приговор, вынесенный им Царской Семье, был «признан правильным» высшим органом власти - Всероссийским центральным исполнительным комитетом. Закон предусматривает реабилитацию не только тех, кто был приговорен судом, но и тех, кто был репрессирован внесудебными органами. Государь и члены Его Семьи расстреляны по постановлению государственного органа по классовым, социальным и религиозным мотивам, поэтому по закону должны быть реабилитированы как жертвы политических репрессий.

- Правовую коллизию могли бы разрешить документы, свидетельствующие о том, что расстрел был санкционирован руководителями большевистского государства. Насколько я знаю, поиски историков и архивистов в этом направлении пока не увенчались успехом. Насколько вообще существенным Вам представляется этот момент?

- По-моему, никакой правовой коллизии нет. Да, утверждать, что приказ о расстреле Царской Семьи был отдан непосредственно руководителями коммунистического режима, мы можем только на основании косвенных данных. Например, об этом красноречиво говорит в своих воспоминаниях Троцкий. Однако для реабилитации не существенно, какое государственное учреждение приняло решение о репрессии - высшее, центральное или местное. Кроме того, не будем забывать, что репрессией является не только казнь, но и лишение свободы и ограничение иных прав. А по этому вопросу никаких сомнений нет: имеется огромное количество документов, свидетельствующих, что Царская Семья содержалась в заключении в соответствии с прямыми указаниями главы Советского государства Свердлова. Копии этих общеизвестных документов представлены в Генеральную прокуратуру.

- Решение о реабилитации может принять не только Генпрокуратура, но и президент. И Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий при президенте России почти три года назад поставила такой вопрос перед главой государства. Ответа до сих пор не последовало. Сохраняется ли у Вас надежда на решение вопроса непосредственно президентом России?

- Мы идем по тому пути, который определяет действующее законодательство. Нас интересуют не эффективные заявления, привлекающие мимолетное внимание, а установление истины. Надеюсь, что Генеральная прокуратура примет законное и справедливое решение. Если же



это окажется не так, то дело должно быть рассмотрено в суде. В случае необходимости я обращусь к Президенту России.

- Какие - правовые и иные - последствия будет иметь реабилитация Царской Семьи для Российского Императорского Дома и для страны в целом?

- Реабилитация Царской Семьи будет означать торжество права, справедливости и законности. Этот акт важен прежде всего для современного Российского государства. До тех пор, пока царственные мученики не реабилитированы, государство, по сути, признает правильность их казни и принимает на себя ответственность за нее. Реабилитация будет способствовать повышению авторитета России во

всем мире, станет наглядным символом того, что мрачная страница произвола, беззакония и террора в нашей истории действительно закрыта. А Императорскому Дому это позволит убедительно утверждать перед всем миром, что в России идет подлинное возрождение. Также реабилитация Царской Семьи даст нам новые возможности в защите чести, достоинства и доброго имени наших родных, которые были не только расстреляны, но и оклеветаны.

- Не означает ли реабилитация монарха также и реабилитацию идеи монархии? Довольно многих сегодня вдохновляет пример Испании, динамичное развитие которой, по общему мнению, далеко не в последнюю очередь связано с восстановлением в стране монархических институтов. Существуют ли, по Вашему, в современной России предпосылки для реализации этого сценария?

- Идея монархии не нуждается в реабилитации. Это вечная идея, всегда жившая в человеческом обществе. Ныне действующая конституция России гарантирует идейное многообразие. Я считаю монархический строй наиболее естественным для России. Но его восстановление не может произойти как «реализация сценария». На основании сценариев приходят и уходят политические марионетки. А тысячелетняя российская монархия может возродиться только по воле Божией и российского народа, в результате закономерного хода истории. Пример Испании можно учитывать, при этом всегда помня, что у России, как у любой великой самобытной страны, свой путь.

- В контексте вопроса о реабилитации Царской Семьи часто вспоминают об имущественных

претензиях, которые порой предъявляют к свергнувшим их поданным главы низложенных династий. Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» дает реабилитированным лицам и их наследникам право требовать возвращения «конфискованного, изъятого и вышедшего иным путем в связи с репрессиями имущества» или «возмещения их стоимости». Будете ли Вы, как беспокоряется некоторые, требовать назад Зимний дворец?

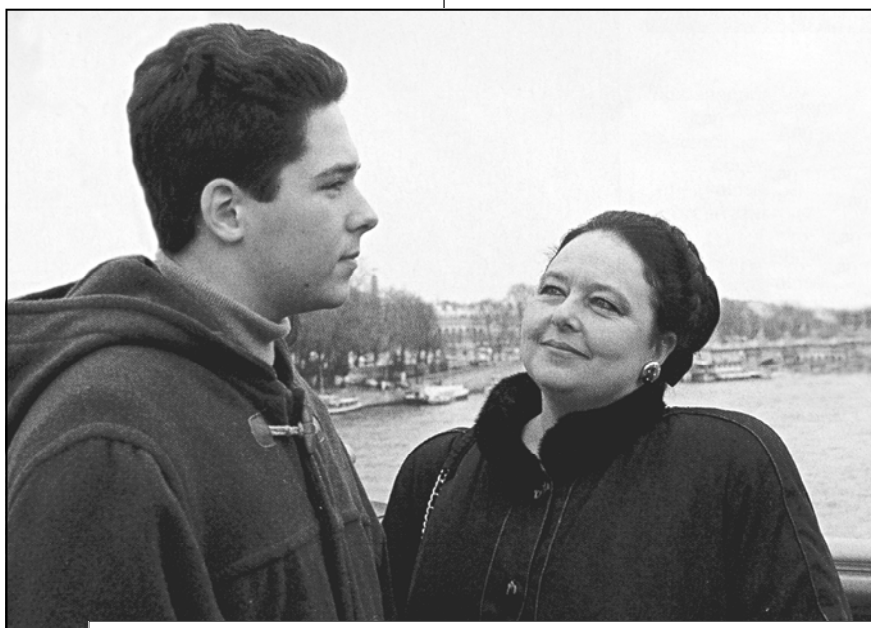
- Прежде чем начать решать вопрос о реабилитации наших замученных родных, я, естественно, ознакомилась с законом о реабилитации жертв политических репрессий,

и мне прекрасно известно, что возвращение собственности или компенсация возможны только в отношении самих репрессированных или их наследников первой очереди, то есть детей. Таковых, как известно, нет. Я являюсь преемницей Императора Николая II в качестве Главы Императорского Дома, но по нынешним законам это не может явиться основанием для наследования имущества. Однако в данном случае это не имеет отношения к делу. Не надо смешивать Божий дар с яичницей. Вопрос о реабилитации имеет высокое нравственное значение. Мне жаль тех людей, которые не способны понять, что в этом мире можно делать кое-что не только ради денег и имущества. Беспокорство по поводу Зимнего дворца - нелепость. Зимний дворец не частная, а государственная собственность, и всегда таковой останется.

- Тема реституции сегодня звучит все чаще: потомки известных аристократических фамилий начинают довольно активно предъявлять свои права на национализированную собственность. Выдвигаются многочисленные проекты реституционных схем - от возвращения собственно недвижимости и земель до предоставления компенсаций, льгот или ценных бумаг. Что Вы думаете обо всем этом?

- Тема реституции сегодня звучит все чаще: потомки известных аристократических фамилий начинают довольно активно предъявлять свои права на национализированную собственность. Выдвигаются многочисленные проекты реституционных схем - от возвращения собственно недвижимости и земель до предоставления компенсаций, льгот или ценных бумаг. Что Вы думаете обо всем этом?

- При решении любого вопроса необходимо исходить из интересов государства, общества и конкретных граждан. С одной стороны, принцип уважения к собственности, закрепленный в российской Конституции, требует, чтобы незаконно отнятое было законно возвращено. С другой стороны, в случае безусловной и полной реституции начался бы передел собственности, чреватый опасностью для гражданского мира в России.



Государыня с Наследником Цесаревичем Георгием Михайловичем на мосту Императора Александра III в Париже. Фото: «Итоги»



Еще в 1920-е годы, когда были живы сами собственники экспроприированного большевиками имущества и их прямые наследники, мой дед Император Кирилл Владимирович отвергал идею реституции. Такой же точки зрения придерживался мой отец, Великий Князь Владимир Кириллович и придерживаюсь я. Что касается компенсации, хотя бы символической, то ее формы, на мой взгляд, можно обсуждать. Ведь в конце концов, если французским держателям дореволюционных русских ценных бумаг правительство Российской Федерации частично возместило убытки их предков, то чем же хуже собственно российские граждане? Как мы можем упрекать другие страны в двойном стандарте по отношению к России, если допускаем такой стандарт по отношению к самим себе? Иными словами, о реституции или полной компенсации не может идти речи, но символический жест государства в отношении ограбленных в свое время людей, большинство которых, кстати, были не аристократами, а крестьянами и горожанами, был бы желателен с точки зрения исторической справедливости и важен для будущего. Это было бы необременительной для государственного бюджета «мелочью», но такой «мелочью», которая имеет большой моральный и правовой вес. Самое главное найти такое решение, чтобы восстанавливая справедливость в отношении одних людей, не нарушить и не ущемить права других.

- Ваше Высочество, требуя реабилитации Императорской Семьи, Вы, тем не менее, не признали ее останки: в 1998 году члены РИД, точно также как и иерархи РПЦ, отказались присутствовать на церемонии перезахоронения. Изменилась или, напротив, укрепились с тех пор Ваша позиция?

- Не вижу никакой связи между вопросом реабилитации Царской Семьи и проблемой подлинности екатеринбургских останков. Наша позиция остается неизменной. Мы полностью согласны с мнением Русской Православной Церкви.

- Вопрос, который сегодня задают многие: почему Российский Императорский Дом находится за пределами страны? Романовы до сих пор не могут простить России своего изгнания? Или им там просто комфортнее?

- Начнем с того, что нас изгнала не Россия, а политический режим, пришедший к власти путем государственно-го переворота. Тем, кто рассуждает о комфортности нашего изгнания, я могла бы предложить опробовать это на себе, но не стану им желать подобной участи. Если бы я была частным лицом, то вернулась бы на Родину в любой момент, руководствуясь только личным желанием. Но как глава Российского Императорского Дома я обязана сохранить его достоинство. Если оно будет утрачено, то какую же пользу мы сможем принести России? Поэтому прежде нашего окончательного возвращения необходимо, чтобы государство определило свое отношение к нашей династии.

- Известно, что условием своего возвращения Вы ставите предоставление РИД статуса «исторической институции». Но, во-первых, в чем заключается этот статус? Довольно многие - как сторонники, так и противники монархии - считают, что это первый шаг к ее возрождению. Во-вторых, не означает ли это, что в случае отказа

власти пойти навстречу РИД навсегда останется в «эмиграции»?

- Практически во всех странах, в том числе и бывших коммунистических, вопрос о статусе прежде царствовавшей династии уже решен, так что нам не нужно изобретать колесо. Положение Императорского Дома в республиканском государстве аналогично положению Церкви в государстве светском. Такое государство, оставаясь республиканским и светским, признает и за церковь, и за династией положение исторических институций, существующих и действующих на основании своих исторических установлений и традиций. Поскольку они не противоречат современному законодательству. Государство также привлекает эти институции к решению общественных, культурных и других задач и предоставляет им, в рамках программ по сохранению культурного и духовного наследия, определенную поддержку для исполнения их функций. Это никак и нигде не затрагивает основ конституционного строя. Мы не гадалки и не прорицатели, чтобы предсказывать, приблизится или отдалится восстановление монархии с нашим возвращением на Родину. Мы исполняем свой долг сейчас, стараемся быть полезными России независимо ни от чего. Мы граждане России, и используем все предоставленные законом возможности для оказания помощи соотечественникам. Во всем необходима закономерность и постепенность: дом строят с фундамента, а не с крыши. Процесс нашего возвращения в общественную жизнь России неуклонно продвигается вперед. Я не сомневаюсь, что вопрос о статусе Императорского Дома будет решен положительно, к взаимной пользе.

- К сожалению, среди носителей Царской Фамилии нет сегодня единства. Глава «Объединения Рода Романовых» Николай Романович Романов постоянно выступает с жесткой критикой в адрес РИД, подвергая, прежде всего, сомнению Ваш статус. Насколько болезненна сегодня эта тема? Возможно ли примирение Романовых?

Для меня эта тема совершенно безболезненна. Статус Главы и членов Российского Императорского Дома определяется исключительно законом. В Императорском Доме, помимо меня, еще 3 человека - моя мать, Великая Княгиня Леонида Георгиевна, мой сын, Великий Князь Георгий Михайлович и дочь убитого большевиками в Алапаевске в 1918 году Князя Иоанна Константиновича Княгиня Императорской Крови Екатерина Иоанновна. Меж нами единство сохраняется. Попытки оспорить мои права исходят от людей, которые, во-первых, не принадлежат к Императорской Фамилии, а во-вторых, либо сами не знают законов, либо думают, что их не знают все остальные. И в том, и в другом случае имеет место недобросовестность. Единственно, что вызывает у меня сожаление, это то, что некоторые наши родственники тратят время и силы на мелкие интриги, вместо того, чтобы постараться принести пользу своей стране. Я никогда ни с кем не ссорилась и открыта для общения и совместной работы со всеми, в том числе, конечно, и с родственниками. Но иной основы для сотрудничества, кроме как уважение к династическим законам, их исполнение и следование нашим семейным традициям, быть не может.

(Камакин А. Тронное место // «Итоги» 2005, 12 декабря.



**«РЕАБИЛИТАЦИЯ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ:
ПРАВОВЫЕ, ДУХОВНЫЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ»**

На вопросы писателя и историка **Александра Николаевича Крылова-Голстикевича** отвечают: **Александр Николаевич Закатов**, директор Канцелярии Главы Российского Императорского Дома и **Герман Юрьевич Лукьянов**, адвокат Главы Российского Императорского Дома.

1 декабря появились сообщения о подаче в Генеральную прокуратуру от имени Главы Императорского Дома Великой Княгини Марии Владимировны заявления о реабилитации Царской Семьи. Эта информация вызвала в обществе обсуждение целого ряда вопросов - юридических, духовных, исторических, политических, имущественных... Какой смысл в реабилитации вкладывает сам Императорский Дом? И почему заявление подано именно сейчас?

Г.Ю.Лукьянов: Реабилитация – это прежде всего правовой акт. Глава Российского Императорского Дома стремится исключительно к восстановлению справедливости в отношении своих расстрелянных родственников, хочет защитить честь, достоинство и доброе имя семьи и династии Романовых. В свое время Великая Княгиня была чрезвычайно удивлена, узнав, что вплоть до 1995 года никто в нашем государстве не додумался даже зарегистрировать факт смерти убитых членов династии. По поручению Главы Дома Ее мать, вдовствующая Великая Княгиня Леонида Георгиевна, взяла на себя курирование данного вопроса и доверила мне выступать от имени Императорской Семьи в качестве представителя. В 1996-1999 годах были получены свидетельства о смерти 17 замученных членов царствовавшего Дома, и появилась возможность двигаться дальше по правовому пути. Нами были собраны юридические и исторические документы, определена правовая позиция. В 1999 году по нашему заявлению Генеральная прокуратура реабилитировала Великих Князей Павла Александровича, Дмитрия Константиновича, Николая Михайловича и Георгия Михайловича. Они были расстреляны как заложники в 1919 году по постановлению Петроградской ВЧК в порядке красного террора за принадлежность к «бывшей императорской Романовской своре». После этого Великая Княгиня Мария Владимировна приняла правовую деятельность по реабилитации под свой личный контроль и поручила мне готовить документацию по реабилитации Императора Николая II и Его Семьи. Всё это я рассказываю, чтобы было ясно, что только политические демарши можно делать скоропалительно, а правовые действия требуют тщательной, иногда многолетней подготовки и взвешенности.

А.Н.Закатов: В ходе порученной Государыней Герману Юрьевичу работы была обобщена информация, содержащаяся в исторических источниках, неопровержимо свидетельствующих, что Царская Семья подверглась политическим репрессиям со стороны советского государства по классовым, социальным и религиозным признакам. Лишение Царской Семьи свободы и других прав, ужесточение арестантского режима происходило по прямым указаниям главы советского государства – председателя Всероссийского центрального исполнительного комитета Я.Свердлова. Постановление о смертной казни вынес орган государственной власти Уралсовет. После приведения приговора в исполнение он был «признан правильным»

Всероссийским центральным исполнительным комитетом. Копии собранных документов представлены в качестве доказательств в Генеральную прокуратуру.

Но ведь не было никакого следствия и суда. Не правы ли те, кто говорит, что в отношении семьи Николая II имело место уголовное преступление, а не политическая репрессия?

Г.Ю.Лукьянов: Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» предусматривает реабилитацию не только тех, кто был приговорен судом, но и тех, кто стал жертвой решений внесудебных органов. Можно привести несметное количество прецедентов. Я уже упомянул расстрелянных ВЧК четырех Великих Князей, которые были реабилитированы. Государство реабилитировало Рауля Валленберга, об обстоятельствах гибели которого вообще мало что известно, и приговора никакого не было. Доподлинно мы знаем лишь только факт его ареста в январе 1945 года в Венгрии советской контрразведкой. А тем не менее – реабилитировали вместе с его шофером, спустя 50 лет... Двойной стандарт недопустим, ведь речь идет о справедливости в отношении бывшего главы нашего государства, его жены, детей и их верных служителей. В заявлении, поданном мною в Генпрокуратуру, я не упомянул имена тех, кто пострадал вместе с Царской Семьей, так как не имею от их родственников соответствующих полномочий, но убежден, что реабилитация августейших мучеников повлечет автоматически и реабилитацию этих достойнейших людей.

А.Н.Закатов: Версия о чисто уголовном характере казни Царской Семьи нелогична и необоснованна. Кроме того, ее авторы, очевидно, не понимают, какими последствиями она чревата. Может быть, им кажется, что объявляя царубийство обычным уголовным преступлением и отказывая на этом основании в реабилитации Царской Семьи, они избегают каких-то мнимых возможных политических последствий. А на самом деле вызывают к жизни выводы самого нежелательного и именно политического характера. Уголовные преступления совершают уголовники. Если теоретически признать, что Уралсовет и ВЦИК были уголовными структурами или бандформированиями, а потом вспомнить, что современное Российское государство является правопреемником РСФСР и СССР, то что же получается? На самом же деле ситуация достаточно ясная, и не стоит ее запутывать. Нужно только исходить из норм права, а не из политики. Не подлежит никакому сомнению, что Царская Семья была репрессирована в виде заключения под стражу, ограничения прав и свобод, а потом и лишения жизни по решениям государственных органов, которые хоть и отдавали преступные и аморальные распоряжения, но все-таки не являлись бандами уголовников.

Г.Ю.Лукьянов: Великая Княгиня Мария Владимировна и как Глава Императорского Дома, и как гражданка России считает, что реабилитация Царской Семьи нужна современному Российскому государству для



того, чтобы оно навсегда закрыло в нашей истории страницу произвола, беззакония и террора. Иначе получается, что государство, несмотря на декларации, продолжает, вслед за ВЦИКом, «признавать правильной» казнь в подвале Ипатьевского дома и несет за неё ответственность. Наши президенты – и Б.Н.Ельцин, и В.В.Путин – лично осудили казнь Царской Семьи. Страстотерпцы канонизированы Русской Православной Церковью. Большинство нашего народа осуждает расстрел Государя и его близких. Не хватает только государственного правового акта.

В средствах массовой информации прозвучали заявления представителей Русской Православной Церкви, которые утверждают, что реабилитация Царской Семьи «не имеет смысла», потому что «святые не нуждаются в реабилитации». Можно ли говорить о том, что позиции Императорского Дома и Церкви в вопросе реабилитации противоречат друг другу?

А.Н.Закастов: Никоим образом. В соответствии со святыми канонами и Уставом Русской православной церкви, официально от ее имени может выступать только Святейший Патриарх и Священный Синод. В изданном в 1993 году «Послании Патриарха Московского и всея Руси Алексея II и Священного Синода Русской Православной Церкви к 75-летию убиения Императора Николая II и его семьи» четко говорится: “необходимо рассмотреть все аспекты екатеринбургского преступления – нравственные, правовые, политические. Это нужно не только для установления исторической истины, но и для того, чтобы государственная власть законодательно осудила совершенное злодеяние, восстановив тем самым преемство своей верности закону и нравственности”. В 2003 году, спустя почти 3 года после канонизации Царственных Страстотерпцев, Святейший Патриарх Алексей II, отвечая на вопрос газеты «Газета»: “Великая Княгиня Леонида Георгиевна давно добивается юридической реабилитации Императора Николая II и его семьи, которые уже два года как канонизированы, но до сих пор формально считаются преступниками. Ваше отношение к этому?”, мудро и взвешенно ответил: “Конечно, в таком сложном процессе должны быть тщательно соблюдены все правовые формальности, что, наверное, требует времени. **Но процесс реабилитации нужно как можно скорее завершить. Непонятно, какие здесь могут быть принципиальные препятствия. Неужели в нашей стране найдутся люди, до сих пор считающие, что Император Николай и его семья на самом деле были преступниками, достойными смерти?**” (“Газета”, 2003, 25 апреля). Таково официальное отношение Русской Православной Церкви к правовой инициативе Главы Российского Императорского Дома. Упомянутые Вами высказывания

отдельных священнослужителей являются их частным мнением, которое не только не отражает официальную позицию Святой Церкви, но напротив, явно ей противоречит. Вольно или невольно они вносят раскол и соблазн в души верующих, объединяясь с выступлениями, в равной степени враждебными и идеалам Императорского Дома, и Православию. Трудно сказать, что толкнуло этих духовных особ на подобные заявления, но в любом случае по-христиански остается только глубоко сожалеть об их духовном состоянии и молиться о них.

Каждый раз, когда обсуждается проблема реабилитации Царской Семьи, у многих возникает вопрос об имущественных последствиях этого акта. Не потребуют ли Глава Императорского Дома возвращения всего имущества Царской Фамилии?

Г.Ю.Лукьянов: Еще в 1995 году, когда я делал доклады Великой Княгине Леониде Георгиевне, а затем и самой Великой Княгине Марии Владимировне, я ознакомил их с законом о реабилитации жертв политических репрессий. Прежде чем дать распоряжение о подготовке документов для реабилитации своих родных, они прекрасно знали, что в силу статьи 16.1 этого закона возвращение собственности или выплата компенсации возможны только либо лично реабилитированным, либо их наследникам первой очереди, т.е. детям. Таковых, как известно, нет. Великая Княгиня Мария Владимировна является преемницей Николая II как Глава Императорского Дома, но с точки зрения современного права это не является основанием для наследования имущества. Для Императорского Дома вопрос реабилитации – исключительно нравственный и правовой, никак не связанный с вопросом имущественным.



Государь Николай II в заточении (1918 г.)

А.Н.Закастов: Мне кажется, что люди, голословно увязывающие реабилитацию Царской Семьи с имущественным вопросом, да простят мне эти, может быть резкие слова, пытаются апеллировать к самым низменным человеческим чувствам. «Как бы нам чего-нибудь не потерять, а нравственностью, законностью, исторической правдой можно пренебречь». Дорогие господа и дорогие товарищи, мы уже потеряли много и рискуем потерять гораздо больше. Самые большие потери происходят тогда, когда ради воображаемой выгоды попирается право и растаптываются человеческие жизни.

Еще один важный момент, волнующий часть общества. Означает ли правовая реабилитация Царской Семьи также политико-историческую реабилитацию монархического строя, и в частности, царствования Николая II. Значит, дескать, оправдываем и Ходынку, и Кровавое воскресенье, и Ленский расстрел...

Г.Ю.Лукьянов: Нельзя смешивать эти вещи. Мы ставим вопрос четко в правовой области: имели место политиче-



ские репрессии, их жертв по закону следует реабилитировать. Преимущества и недостатки монархического строя и события времен царствования Николая II должны обсуждать историки, философы, политологи. Здесь возможны разные точки зрения. Закон же един для всех.

А.Н.Закатов: Противники реабилитации действуют некорректными методами, умышленно уводя от основной темы и вместе с тем обнаруживая, что за декларативным осуждением казни Царской Семьи они скрывают свое согласие с этим злодеянием и его одобрение. «Да, мол, не очень хорошо получилось, что расстреляли и добивали штыками детей. Но Николай-то был «Кровавый», и сын его представлял угрозу молодой республике, и Колчак был рядом... В общем, правильно всё было сделано. А вы тут со своими бумажками ходите, отвлекаете людей от серьезных дел, а потом, чего доброго, еще чего-нибудь захотите». Вот квинтэссенция речей наших оппонентов. Один из них даже договорился до того, что он, дескать, мог бы тоже обратиться в Международный суд, чтобы предъявить претензии «царю и царской семье» за гибель его деда во время русско-японской войны. Представляю себе, как бы на него там в Страсбурге посмотрели, если бы он это сделал! А если говорить серьезно, то никто, в том числе, естественно, и Императорский Дом и верные ему люди, не отрицает право любого человека, если он считает, что допущена несправедливость или совершено преступление, обратиться в соответствующие инстанции, где любое дело должно быть рассмотрено в соответствии с действующим законодательством. Между прочим, и по поводу Ходынки, и по поводу «Кровавого воскресенья», и по поводу Ленского расстрела при Императоре Николае II проводились расследования. Те, кто был признан виновными, понесли наказание. А кто был по закону наказан за красный террор, за резню в Кронштадте, за истребление крестьян в Тамбовской губернии, за массовые расстрелы рабочих в Ижевске и Воткинске, за расказачивание и раскулачивание, за давку на похоронах Сталина, за Новочеркасск?.. Так что лучше отставим в сторону демагогию, явно рассчитанную на историческую неосведомленность. О трагических событиях в эпоху Николая II и об их расследовании, увы, мало кто знает правду, также как не знают о том, что во время так называемых столыпинских репрессий было казнено 683 человека, в основном за терроризм, а за то же время революционерами было убито 768 и ранено 820 представителей государственной власти. Всё познается в сравнении. Можно было бы много еще сказать и привести разные статистические данные. Но это отдельные темы, каждая из которых требует особого рассмотрения. Для нас же сейчас важно одно: Царская Семья была расстреляна по постановлению Советской власти за главную с точки зрения этой власти вину – Государь, Государыня и их дети оставались символами исторической России. Мы верим, что наше современное государство, считающее себя преемником всех периодов российской истории, засвидетельствует перед всем миром эту преемственность в юридическом акте реабилитации Императора Николая II и его семьи. Остальное рассудит время.

(Материалы беседы опубликованы с небольшими сокращениями в газетах «Российские вести» (Крылов-Голстикевич А.Н. Великая Книгиня Мария Владимировна: реабилитация Царской Семьи прежде всего нужна России // Российские вести, 2005, 21 декабря) и «Россия» (Крылов-Голстикевич А.Н. В списках репрессированных не значатся... // Россия, 2005, 22-28 декабря)

5 декабря 2005 г. в Медиа-центре газеты "Известия" состоялась пресс-конференция, посвященная заявлению, поданному в Генпрокуратуру РФ представителем Главы Российского Императорского Дома с просьбой о реабилитации Императора Николая II и членов Его Семьи. В целях более подробного информирования наших читателей в вопросе реабилитации Царской Семьи мы публикуем ответы участников пресс-конференции на ряд вопросов, не затронутых в опубликованных ранее интервью.

А.Н.Закатов: 1 декабря 2005 г. Г.Ю.Лукьяновым подано в Генеральную Прокуратуру РФ заявление о реабилитации Императора Николая II и членов Его Семьи.

Работа по этому вопросу ведется достаточно давно. Производился сбор исторических материалов, определялась правовая позиция, изучалось мнение общественных структур, религиозных организаций, прежде всего, конечно Русской Православной Церкви.

На настоящий момент сложилась странная ситуация – Императорская Семья причислена к лику святых, отношение к цареубийству в обществе, в основном, отрицательное. Т.е. общество признает, что это было совершенно несправедливо и незаконно. Но юридического акта до сих пор нет. Поэтому необходимо довести дело до конца и сделать так, чтобы государство, в конце концов, определило свое отношение к цареубийству. Главная цель подачи этого заявления заключается именно в этом.

Г.Ю.Лукьянов: В приложении к поданному Заявлению имеются все юридические документы, которые подтверждают нашу позицию. Сейчас мы хотим напомнить предысторию этого вопроса.

После Февральской революции в марте 1917 года Царская Семья была арестована и помещена в Царскоесельском дворце, а затем, по решению Временного правительства, была отправлена в Тобольск. Приход к власти большевиков не изменил правового положения Царской Семьи. Они по-прежнему оставались в заключении. Более того, режим содержания еще более ужесточился. По распоряжению тогдашнего главы советского государства Я.Свердлова и ВЦИКа Царская Семья была переведена из Тобольска в Екатеринбург, где и содержалась под арестом до расстрела.

17 июля 1918 года в г.Екатеринбурге в доме особого назначения был приведен в исполнение приговор Уральского Совета народных депутатов. Об этом есть документы. В частности, телеграфное сообщение Уральского Областного Совета на имя В.Ульянова (Ленина). «Ввиду приближения неприятеля к Екатеринбургу и раскрытия Чрезвычайной Комиссией большого белогвардейского заговора, имевшего целью похищение бывшего царя и его семьи (документы в наших руках), по постановлению Президиума областного Совета в ночь на 16 июля (здесь явная ошибка, в ночь на 17 июля – Г.Лукьянов), расстрелян Николай Романов. Семья его эвакуирована в надежное место. По этому поводу нами выпускается следующее извещение: «Ввиду приближения контрреволюционных банд к красной столице Урала и возможности того, что коронованный палач избежит всенародного суда и раскрыт заговор белогвардейцев, пытавшихся похитить его... Президиум областного совета, выполняя волю революции, постановил: расстрелять бывшего царя... Просим вашей санкции на редакцию данного документа». Т.е. как только свершился расстрел, Екатеринбург доложил в Москву.



Москва также немедленно реагирует по этому вопросу. В частности, есть протокол заседания ВЦИК от 18 июля 1918 г. по поводу расстрела Николая II. «Слушали сообщение о расстреле Николая Романова. (Телеграмма из Екатеринбургa). Постановили: по обсуждению, принимается следующая резолюция: «ВЦИК, в лице своего президиума, признает решение Уральского областного Совета правильным. Поручить тт. Свердлову, Сосновскому и Аванесову составить соответствующее извещение для печати...» (ГАРФ. Оп. 2. Д. 35. Л. 14.) И далее еще очень важный документ – протокол заседания Совнаркома № 159 от 18 июля 1918 г. под председательством Ульянова (Ленина). «Слушали внеочередное заявление председателя ВЦИК тов.Свердлова о казни бывшего царя Николая II по приговору екатеринбургского совета. И о состоявшемся утверждении этого приговора. Президиумом ВЦИК. Постановить: принять к сведению». (ГАРФ. Ф.130. Оп.23. Д.17. Л.62-63.)

Акцентирую ваше внимание на термине «**приговор**» и на том, что ВЦИК на тот момент был высшим государственным органом Советской республики. Он признал правильными действия Уральского областного совета. Надо также уточнить, что в Советской России Советы были единственным органом, которым на местах передавалась вся власть. Т.е. решение о расстреле принималось именно государственным органом. В связи с этим мы считаем, что Царская Семья, признававшаяся государством социально опасной, опасной для большевистского политического строя, была репрессирована по классовым, социальным, религиозным и политическим мотивам. И поэтому в соответствии с законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» должна быть реабилитирована. Вот краткая суть этого заявления.

Также необходимо сказать, что советская власть нарушала даже собственные декреты. Так, в 1917 году был принят декрет советской властью, согласно которому факт смерти должен был регистрироваться органами ЗАГС и об этом должны были сообщать лица, на попечении которых находился умерший. Но когда была расстреляна Царская Семья, никакие сведения в государственный орган не поступили. Более того, расстрел детей и жены скрывался, и никто до 1996 года в государстве даже не ставил данный вопрос. Только лишь после того, как Ее Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Леонида Георгиевна по поручению Своей Дочери Главы Российского Императорского Дома Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны поставила перед органами ЗАГС данный вопрос, смерть их родственников была зарегистрирована. Только тогда впервые появились юридические документы (свидетельства о смерти), фиксирующие смерть членов Царской Семьи. В этих документах зафиксирован факт смерти «причина смерти – расстрел в доме особого назначения».

Заявление, подданное в Прокуратуру, подано от Великой Княгини Марии Владимировны лично или от всех потомков Дома Романовых? Нет ли среди них разногласий по этому вопросу?

А.Н.Закатов: Великая Княгиня Мария Владимировна подала свое заявление и в качестве гражданки Российской Федерации, потому что она таковой является с 1992 года, и в качестве Главы Российского Императорского Дома. Российский Императорский Дом представляет собой историческую институцию, и в нем никаких разногласий нет. Принадлежность к нему определяется династическим законом. В настоящее время Членами Российского Императорского Дома являются всего четыре человека:

- Глава Российского Императорского Дома Ее Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна (1953 г.р.);

- Вдова Великого Князя Владимира Кирилловича и Августей-

шая Мать Великой Княгини Марии Владимировны Ее Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Леонида Георгиевна (1914 г.р.);

- Сын Великой Княгини Марии Владимировны Его Императорское Высочество Государь Наследник Цесаревич и Великий Князь Георгий Михайлович (1981 г.р.);

- Ее Светлость Княгиня Крови Императорской Екатерина Юанновна (1915 г.р.).

Все остальные потомки Романовых к Российскому Императорскому Дому не принадлежат и являются частными лицами. У каждого из них может быть своя частная позиция, они не представляют собой какую-либо историческую институцию. Это просто родственники. Поэтому в данном случае Великая Княгиня Мария Владимировна действует от имени исторической институции - Российского Императорского Дома.

Касается ли ваше заявление только членов Императорской Фамилии или также и верноподданных, расстрелянных вместе с ними: доктор Боткин, Гендрикова и другие?

А.Н.Закатов: Конечно, речь идет о том, чтобы реабилитировать всех. Просто в данном случае мы рассматриваем правовой вопрос и подали заявление о реабилитации членов Российского Императорского Дома в частности. Естественно, что вынесение положительного решения будет наверняка означать и реабилитацию всех верных слуг, которые разделили с Царской Семьей ее мученический путь. Также следующим этапом будет вопрос о реабилитации Великого Князя Михаила Александровича и Великой Княгини Елизаветы Феодоровны и Ее родственников. По этим вопросам нужно проводить также большую подготовительную работу. Обстоятельства гибели Великого Князя Михаила Александровича до конца не изучены. Здесь имеет место, конечно, более туманная история. Хотя мы знаем по воспоминаниям организатора убийства Мясникова, как это произошло. В данном случае нет таких ясных документов, как в случае с расстрелом Царской Семьи. То, что касается алапаевских мучеников, также требует большой подготовительной работы.

Сколько времени займет этот процесс в прокуратуре?

Г.Ю.Лукьянов: Этот вопрос разрешен законодательством. А именно три месяца дается срок на решение этого заявления.

Этот вопрос находится в компетенции генеральной прокуратуры или его должен решать суд?

Г.Ю.Лукьянов: По этому вопросу закон говорит следующее: заявление о реабилитации подается или в органы внутренних дел или в органы прокуратуры. В законе закреплена и следующая норма – если прокуратура принимает отрицательное решение, дело должно быть направлено в суд.

Кем приходится Великая Княгиня Мария Владимировна Императору Николаю II?

А.Н.Закатов: Как известно, Государь Император Николай II отрекся за Себя и за Своего наследника Цесаревича Великого Князя Алексея Николаевича в пользу своего родного брата Великого Князя Михаила Александровича. Законность этого отречения подвергается сомнению. Говорится, что Император не имел права отречься за Своего сына. Аргумент достаточно основательный, но в любом случае эта тема была закрыта после того, как и Государь Николай II, и Цесаревич Алексей, и Великий Князь Михаил Александрович были убиты летом 1918 г. Таким образом, было уничтожено все мужское потомство Императора Александра III, и согласно статье 29 Основных Законов Российской Империи престолонаследие перешло в потомство предыдущего Императора – Александра II. После Александра III следующим Его сыном был Великий Князь Владимир Александрович, умерший еще до революции. Старший из его сыновей – Великий Князь Кирилл Владимирович – двоюродный брат Николая II и родной внук Императора Александра II, и в соответствии с законом и стал правопреемником Императора Николая II.



В 1924 году, когда окончательно стало ясно, что Царская Семья погибла, Великий Князь Кирилл Владимирович, как старший в порядке престолонаследия среди мужских представителей Династии, принял титул Императора в изгнании. Тем самым он конституировал положение Династии в изгнании. И от него – от Государя Кирилла Владимировича – идет линия Глав Императорского Дома. После его смерти в 1938 году Главой Дома стал Его единственный сын – Великий Князь Владимир Кириллович. А когда Он скончался, в 1992 году, Императорский Дом в силу статьи 30 Основных законов Российской Империи возглавила Его дочь. Это произошло, так как не осталось членов Династии мужского пола. Есть родственники мужского пола, но они не являются членами Династии, потому что браки их родителей были неравнородными, что не соответствует династическим законам и традициям.

Потомков членов Российского Императорского Дома довольно много. Есть ли какое-либо общее мнение внутри потомков Династии?

А.Н.Закаатов: В этом вопросе надо различать ситуацию 1920-30-х годов и современную ситуацию.

Когда Великий Князь Кирилл Владимирович принял Императорский титул, Его поддержало большинство членов Династии, кроме четырех человек. Критически к принятию титула отнеслась Вдовствующая Императрица Мария Феодоровна, которая не отрицала Его прав, но считала, что Он поспешил. Потому что до конца жизни Она не утратила надежду на то, что Ее сыновья и внук живы. Можно понять чувства матери, но с точки зрения юридической эти аргументы были бесспорными. Это было лишь ее эмоциональное восприятие того, что принятие титула Императором Кириллом Владимировичем ставило точку на надеждах на спасение ее детей и внуков. А по политическим мотивам Кириллу Владимировичу противостояли Великие Князья Николай и Петр Николаевичи и сын Петра Николаевича – Князь Роман Петрович. Но они основывались тоже не на законе. И сами не пытались оспаривать права Кирилла Владимировича с точки зрения закона. Они считали, что этот вопрос должен был быть решен не на основании закона, а путем народного волеизъявления. Это была их позиция, но остальные члены Династии придерживались позиции закона. Со временем оставшиеся члены Императорского Дома, которые жили в эмиграции, за исключением семьи Кирилла Владимировича, вступили в неравнородные браки. И когда в 1989 году умер последний из Князей Императорской Крови – Василий Александрович, членов Династии больше не осталось. Остались лишь родственники, которые уже не принадлежат к Императорскому Дому. Их можно разделить на три категории.

1. Потомки от морганатических браков, которые были дозволены Императором или Главой Династии. Такие потомки получали определенные титулы и фамилии. Приведу пример: Император Александр II, вступив во второй, уже нерав-

нородный, брак, пожаловал своей супруге и детям от этого брака княжеский титул и фамилию Юрьевских.

2. Потомки от браков, на которые не было получено разрешение Главы Династии. На основании Законодательства Российской Империи они не могли пользоваться никаким титулом и даже не могли носить фамилию Романовых. По сути, они считались незаконнорожденными. Но с точки зрения гражданского законодательства стран своего проживания в эмиграции, они считаются законнорожденными. Поэтому сейчас они пользуются фамилией Романовы, хотя на княжеский титул, конечно же, никакого права не имеют.

3. Незаконнорожденные, внебрачные потомки.

Совместить мнения всех этих категорий и этих людей, конечно же, не представляется возможным.

Сейчас мы говорим о позиции Российского Императорского Дома. Чтобы было понятнее, приведу аналогию: есть Русская Православная Церковь. Есть какие-то секты, группировки, которые именуют себя тоже православными. Но однако, когда мы говорим о Православной Церкви, мы имеем в виду Московский Патриархат, возглавляемый Святейшим Патриархом Московским и Всея Руси Алексием II. Точно так же, когда мы говорим о Российском Императорском Доме, мы не можем иметь в виду какие-то объединения, родственников или другие организации, а говорим только о конкретной исторической институции.

На ваш взгляд, есть ли какие-то препятствия для положительного решения Прокуратуры?

Г.Ю.Лукьянов. На наш взгляд, нет. Дело в том, что Россия является правопреемницей Советского Союза. По всем вопросам, в том числе и юридическим.

Надо также отметить, что Царская Семья, находясь в Тобольске и Екатеринбурге, при власти большевиков не совершала никаких преступлений. Режим хотел провести над ними следствие и суд, но этих юридических действий не состоялось. Именно в этом и проявляется суть политических репрессий. Их расстрел явно проявляет политические мотивы.

Если же прокуратура не согласится реабилитировать Царскую Семью, в таком случае те решения ВЦИК, которые я привел выше, будут продолжать иметь юридическую силу. И раз эти постановления не отменены, то они считаются законными и, по их логике, Императора расстреляли правильно. Именно поэтому целью нашего Заявления о реабилитации является извлечение печального урока из опыта наших отцов и дедов, чтобы дальше жить с очищенными душами и с идеалами, не подвластными конъюнктуре. Великая Княгиня Мария Владимировна убеждена в том, что реабилитация нужна прежде всего российскому государству, чтобы к нему вернулось доверие во всем мире.

Подготовлено пресс-службой
Российского Монархического общественного Движения



Передача Царской Семьи Уралсовету в Екатеринбурге 30 февраля 1918 г.
Репродукция с картины 1927 г.



ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

**100 ЛЕТ СО ДНЯ ОБНАРОДОВАНИЯ
"МАНИФЕСТА 17 ОКТЯБРЯ"**

17 октября 2005 г. исполнилось 100 лет со дня обнародования одного из важнейших законодательных актов в истории Российской Империи – «Манифеста об усовершенствовании Государственного порядка». Подавляющему большинству наших соотечественников ничего не известно о первом опыте учреждения народного представительства. В ходе опроса, проведенного фондом "Общественное мнение" накануне столетней годовщины Манифеста 17 октября, лишь 8% респондентов, знают и еще 25% – "что-то слышали" об этом Манифесте. Когда же респондентов спросили, известно ли им что-либо о деятельности Государственной Думы в период с 1905 по 1917 годы, лишь 20% ответили утвердительно, а 76% – дали отрицательный ответ. Публикуем текст этого Манифеста.



Император Николай II открывает I Государственную Думу

**Манифест об усовершенствовании
государственного порядка**

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях Империи Нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского Государя неразрывно с благом народным, и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целостности и единству державы нашей. Великий обет Царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предназначаемых Нам к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от Нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

НИКОЛАЙ

**КАЖДЫЙ ГОД 6 НОЯБРЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ
ПОД ГРОМ ФЕЙЕРВЕРКОВ И САЛЮТОВ
ОТМЕЧАЮТ ДЕНЬ СПАСЕНИЯ МОНАРХИИ**

Ровно четыре века назад Англия чуть было не лишилась членов Парламента и своего Короля - Якова I, на которого готовилось покушение.

Король Яков I (1567 - 1625) сын Марии Стюарт, первый шотландский Король на британском троне. (Шотландская династия Стюартов правила в Шотландии с 1371 г., а в Англии - с 1603 по 1649 г. и с 1660 по 1714 гг.)

В 1605 году молодой сквайр Роберт Кетсби замыслил убить Короля. Так возник "пороховой заговор" в котором главным практиком явился подрывник Гай Фокс.

Заговорщики собирались взорвать Палату Лордов британского Парламента во время церемонии открытия очередной парламентской сессии, на которой по традиции присутствуют Монарх, члены Его Семьи.

Террористы прокопали тоннель и заложили 36 бочек с порохом, фитили которых и должен был поджечь Гай Фокс. Но заговор был раскрыт.

На следующий день по всей стране запыхали костры, британцы праздновали спасение Короля. А символическое сожжение на костре чучела Гая Фокса с тех пор - неперемный элемент праздника. Парламент даже принял специальный закон: отмечать "радостный день благодарения за спасение". И хотя этот закон в 1859 году отменили, но традиция осталась. В память о тех событиях, к неудовольствию пожарных, подданные британской короны всю ночь запускают фейерверки и устраивают салюты.

Раскрытие "Порохового заговора" дало начало и еще одной традиции. Каждый год церемония открытия Парламента начинается с того, что стражники с фонарями обходят помещения Вестминстерского дворца в поисках следов пороха.



ДЕНЬ ПОБЕДЫ НАД СМУТОЙ И ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Что мы отмечаем 4 ноября...

В этом году 4 ноября посткоммунистическая Россия отметила новый для нее государственный праздник - День народного единства. Но так ли нов этот праздник для России исторической?

Дата 4 ноября (22 октября по старому стилю) всегда была связана с окончанием смутного времени в России в XVII веке. Этот государственный праздник, до 1917 года отмечавшийся 22 октября, был установлен в России по указу Царя Алексея Михайловича Тишайшего, правившего в 1645-1676 г. Он стал православно-государственным праздником Московской Руси и с тех пор вошел в церковный календарь как Празднование Казанской иконы Божией Матери в память избавления Москвы и России от поляков в 1612 г.

Смутное время XVII века (1604-1612 г.) стало эпохой глубочайшего кризиса Московского государства. Пресечение прямого потомства Царской Династии Рюриковичей породило межгосударствие и смуту. Династический кризис вскоре перерос в национально-государственный. Единое русское государство распалось, появились многочисленные самозванцы и воры. Многим современникам смуты XVII века казалось, что произошло окончательное разорение "пресветлого московского Царства". Власть в Москве узурпировала "семибоярщина", впустившая польские войска в Кремль, готовая посадить на русский престол католического Королевича Владислава. В это тяжелое для России время Патриарх Гермоген призвал русский народ встать на защиту православия и изгнать польских захватчиков из Москвы. "Пора положить душу свою за Дом Пресвятой Богородицы!" - писал Патриарх. Его призыв был подхвачен русскими людьми. Православная вера вновь смогла объединить наш народ в единую нацию и спасти Россию от иноземного ига и духовного порабощения. С чудотворной иконой Казанской Божией Матери, явленной в 1579 году, Нижегородское земское ополчение сумело 22 октября по ст. стилю 1612 г. взять

штурмом Китай-город и изгнать поляков из Москвы. А утверждение на Земском Соборе 1613 г. ближайшего родственника ранее царствовавшей Династии стало окончательной победой над смутой, торжеством православия и национального единства.

Собор сумел с помощью Божией восстановить не просто самодержавную царскую власть как традиционную православную русскую государственность, но и сохранить правопреемство с Династией ранее царствовавшей. Ведь Собор 1613 года не выбирал, а **устанавливал**, кто находился в тот



Царь Петр I принимает титул Императора и Отца Отечества

момент в ближайшем родстве (а точнее, свойстве) к ранее правившему Царю. Понятие «выборы» пришло в публицистическую, а иной раз и в историческую литературу из вульгарной трактовки «Утвержденной Грамоты Великого Московского Собора», где слово «избранного» относилось лишь к избранничеству Божию, но никак не человеческому. В этом вся суть Земского Собора: он никому никогда не давал никаких прав, потому что не может дать того, что сам не имел. Не может дать и не может отнять! И лишь в исключительных случаях **выискивает**, кому эти права принадлежат. И сила этого решения была именно не в выборах, а в утверждении законного ближайшего правонаследника Рюриковой Династии - Михаила Романова, и только поэтому Собор с полным основанием и заявил: «Заповедано, чтобы избранник Божий, Царь Михаил Федорович Романов, был родоначальником Правителей на Руси из рода в род...».

Победа православной веры и монархической государственности над

анархической вольницей и бунтом, самозванной боярской олигархией и католической агрессией дала возможность не только отстоять свою независимость от Запада, но и стать Великой Россией. Православная Монархия на протяжении более 300 лет будет выражением русского религиозного и национально-государственного идеала.

Однако «новый» государственный праздник 22/4 связан не только с победой над смутой XVII века. История России говорит и о другом важном историческом событии, связанном с этой датой, о котором как-то забыли. Речь идет о победоносном завершении для России "великой северной войны" со Швецией 1700-1721 г.

После подписания Ништадтского мира Сенат в день празднования Казанской иконы Божией Матери 22 октября по старому стилю на Троицкой площади Санкт-Петербурга торжественно преподнес Царю Петру I за его заслуги титул Отца Отечества, Петра Великого и Императора Всероссийского. Акт Сената гласил: *«Его Величество, в показание своего должного благодарения, за высокую Его милость и отеческое попечение и старание, которое Он о благополучии государства во все время своего славнейшего государствования и особливо во время прошедшие шведские войны явить изволил, и всероссийское государство в такое сильное и доброе состояние, и народ свой подданной в такую славу у всего света через единое токмо Свое руководство привел, как то всем довольно известно, именем всего народа российского просить, дабы изволил принять, по примеру других, от них титло: Отца Отечества, Императора Всероссийского, Петра Великого...»* (Полное собрание законов Российской Империи. Т. VI. № 3840).

Таким образом, 22 октября 1721 года стало и днем основания Российской Империи. Так что, отмечая этот праздник будем помнить о всей значительности этой даты.

С использованием материалов «Русской линии»



ГОРОД СПАССК ВЕРНУЛ СВОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИМЯ

В конце сентября 2005 г. Государственная Дума России приняла законопроект о переименовании города Беднодемьянска Пензенской области в Спасск.

Точнее было бы говорить не о переименовании (переименовывали-то как раз большевики), а о возвращении городу его законного имени. С инициативой возвращения городу с населением всего 7800 человек его исторического имени выступили депутаты Законодательного собрания Пензенской области. В 1925 г. ВЦИК на основании решения уездной партийной конференции принял постановление о переименовании Спасска. Видно, святое имя Спасск кололо безбожникам глаза, ведь пролетарский поэт Демьян Бедный (Ефим Придворов) никакого отношения к городу не имел, даже никогда там не бывал. И вот спустя ровно 80 лет восстановлена историческая справедливость.

Вернулось не просто историческое имя: на карту нашей роди-

ны вернулся Спасск. И в связи с этим не очень-то и замеченным общественностью решением Госдумы возникают такие мысли: раз уж пока не удастся вернуть сразу всем городам, чьи имена исковерканы в советский период, их исконные названия, то нужно как можно скорее хотя бы вернуть на карту России те имена, которые связаны с сакральными понятиями и смыслами. Такое возвращение на нашу карту святынь Православия, конечно же, окажет очистительное воздействие на духовную атмосферу нашей жизни. Ведь ненормально, что древний город Святого Креста - Ставрополь-на-Волге - до сих пор называют в честь итальянского коммуниста Пальмиро Тольятти, о деяниях которого у нас никогда не знали и забыли давно на его родине. Зато остался в Кировской области (бывшая Вятская губерния) городок Безбожный. И к сожалению, примеры эти можно множить и множить.

По материалам газеты "Благовест"

Бюст Императора в Новгороде Великом

В Новгородском государственном музее-заповеднике установят памятник Императору Александру Второму. Бронзовый бюст будет установлен в одном из помещений здания Новгородского музея изобразительных искусств, в котором до 1917 года располагалось Дворянское Собрание. Бюст Императора будет скопирован с памятника Александру Второму, ныне находящегося в Царском Селе. Эта мраморная скульптура, по мнению новгородских специалистов, имеет наибольшее сходство с оригиналом.

Именно по инициативе Александра II в Великом Новгороде был создан музей изобразительных искусств, ныне считающийся одним из крупнейших в России. Высочайшее пожелание о создании этого музея Император высказал на праздновании 1000-летия российской государственности в сентябре 1862 года, когда в Великом Новгороде присутствовала почти вся Императорская Фамилия. Музей был создан в мае 1865 года и вплоть до Октябрьского переворота члены Императорского Дома оказывали ему постоянную финансовую помощь. Музей фактически содержали Великие Князья Сергей и Павел Александровичи и Константин и Дмитрий Константиновичи. На их личные средства в Новгородском Кремле было построено и новое административное здание нового музея у Златоустовской башни.

www.severinform.ru

Памятник Императрице Екатерине в Крыму

2 ноября с.г. Севастопольский городской совет принял решение установить в городе памятник Императрице Екатерине, по Указу которой и был основан город. При голосовании воздержался лишь один депутат, другие проголосовали "за", тогда как в мае 2003 года за установление этого памятника проголосовали только 30 из 75 депутатов городского совета.

В 1998 году предыдущий состав горсовета также пытался обсудить вопрос об установке памятника, но тогда вопрос тоже не был принят, поскольку депутаты решили, что он "не является своевременным".

Памятник российской Императрице, подписавшей указ об основании Севастополя, решено установить на частные пожертвования. Предполагается, что он будет находиться в сквере перед Домом офицеров Черноморского флота России (ДОФ). ДОФ расположен на улице Ленина (бывшей до 1921 года Екатерининской), составляющей часть центрального городского кольца.

Напомним, ряд крымских политических и общественных организаций еще накануне прошлых парламентских выборов предлагали установить памятник российской Императрице и в Симферополе.

Новый Регион – Крым

Жители Ярославля призывают вернуть имена Государей на карту города

На карте Ярославля имя Императора Николая II было увековечено в названии железнодорожного моста через Волгу. Его построили как раз накануне визита Императора в 1913 году. Даже после переименования ярославцы долго называли мост Николаевским. В тот же визит Царская Семья посетила и детский приют, названный Августейшим именем, но уже в честь Императора Николая I.

А имя Цесаревича Алексея присвоили первой в Ярославле детской больнице. Она была построена на землях, принадлежавших потомственной почетной гражданке Ярославля Евпраксии Георгиевне Оловянишниковой. Деньги на строительство собрали по инициативе Дамского комитета

Красного креста, который возглавляла супруга тогдашнего губернатора Л. П. Римская-Корсакова.

С именем еще одного российского Императора, Александра III, связано строительство в Ярославле часовни Св.Александра Невского. Она появилась в 1892 г. в память о чудесном спасении Императорской Семьи. Когда в 1888 г. царский поезд потерпел крушение, Александр III, будучи человеком недюжинной силы, до прихода помощи держал на плечах балку вагонного перекрытия, чем и спас свою семью. Часовню возвели в русском стиле по проекту ярославского архитектора Поздеева, на деньги ярославского купечества. И назвали ее в честь Александра Невского, небесного покровителя Императора.

Марина Смараглова
Ярославская ГТРК



В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ ВОССТАНОВЛЕНА ТРИУМФАЛЬНАЯ АРКА

Открытие Триумфальной арки в Благовещенске стало одним из главных событий в рамках празднования 4 ноября Дня народного единства. Заново отстроенный монумент высотой более 20 метров - точная копия Триумфальной арки, которая была возведена в 1891 году в честь приезда в Благовещенск Наследника Цесаревича Николая Александровича, будущего Императора Николая II.

Фотографии разрушенного в 1930-х годах памятника помогли проектировщикам воссоздать каменные Царские ворота, как называли арку, в первоизданном виде. Монумент, как и прежде, увенчан куполами с гербами России, на своде памятника установлены иконы Благовещения и Святого Царя-мученика Николая Второго. (На фото: Арка в начале XX века).

Вести

ТАЙМЫРСКИХ ДЕПУТАТОВ ПРОСЯТ ВЕРНУТЬ АРХИПЕЛАГУ СЕВЕРНАЯ ЗЕМЛЯ ИМЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

Российская общественность просит законодателей Таймыра вернуть имя Императора Николая II архипелагу Северная Земля. Как сообщили 16 декабря 2005 г. в пресс-службе Таймырской Думы, данная просьба изложена в письме на имя председателя Думы Сергея Батурина.

Шесть организаций, среди которых Конгресс интеллигенции, Московский Патриархат, Российское дворянское Собрание и другие, просят рассмотреть в окружной Думе возможность

возвращения имен Императора Николая II и Цесаревича Алексея двум географическим объектам, расположенным на территории округа - архипелагу Северная Земля и острову Малый Таймыр.

К обращению прилагаются копии писем в поддержку переименования от Министерства культуры и массовых коммуникаций, Министерства обороны РФ, Института российской истории РАН и Института естествознания и техники РАН.

Отметим, инициатор переименования - председатель правления "Общественного фонда для создания в Москве храма, музея и других сооружений в память о жертвах политических репрессий с 1917 по 1985 годы" Сергей Зуев, - не в первый раз обращается к таймырским депутатам. Два года назад он начал процедуру возвращения имени Колчака острову в Карском море. 15 июля 2005 года председатель российского правительства Михаил Фрадков удовлетворил постановление окружной Думы и подписал постановление о соответствующем переименовании.

ИА Regnum

Когда данный номер газеты уже верстался, был оглашен Указ Главы Российского Императорского Дома Е.И.В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны о возведении Сергея Сергеевича Зуева в потомственное дворянское достоинство.

Президиум Российского Монархического общественного Движения поздравляет глубокоуважаемого Сергея Сергеевича с Монаршей милостью и желает сил и помощи Божией в его служении исторической России.

Пресс-служба РМД.

ДОРОГА К ХРАМУ ДО СИХ ПОР НОСИТ ИМЯ УБИЙЦЫ

Томская епархия Русской Православной Церкви обратилась в декабре 2005 г.в комиссию по топонимике Администрации г.Томска с настоятельной просьбой убрать с городских улиц имена террористов и убийц и вернуть им их исторические названия.

"В настоящее время епархия добивается переименования трех улиц - Петра Войкова, Белы Куна и Алексея Беленца", - сказал пресс-секретарь Томской епархии о. Алексей (Дервеном). Речь в первую очередь идет о переименовании улицы Войкова. "Дело в том, что ранее эта улица носила название Знаменской - здесь располагался православный храм в честь Знаменской иконы Божией Матери. Вместе с тем, как отмечается в Обращении епархии, именно Войков сыграл одну из ключевых ролей в расправе над Царской Семьей, прославленной Русской Церковью в лике Святых. "Поэтому кощунственно и абсурдно, что на православном храме до сих пор располагается табличка с именем убийцы Царской Семьи", - заявил о. Алексей.

Что же касается двух других улиц, то, как пояснили в епархии, они были включены в обращение по просьбе самой топонимической комиссии. Ранее за переименование улицы Белы Куна активно выступали горожане. Известно, что Б.Кун - представитель компартии Венгрии участвовал в подавлении левозсеровского мятежа в Москве, затем в расстрелах заложников и "классовых врагов" в Сибири. В начале двадцатых годов Б.Кун организовал в Крыму расстрелы более 75 тысяч человек. 7 декабря с.г. Городская комиссия по топонимике рассмотрела предложение епархии подобрать другие названия этим улицам и приняла решение изучить общественное мнение жителей каждой улицы с целью подготовить альтернативные варианты их названиям.



РУССКАЯ ЗЕМЛЯ ВЗДОХНЕТ С ОБЛЕГЧЕНИЕМ!

«Вдохновителем и организатором массового террора в России выступил Владимир Ульянов-Ленин, вечно подлежащий суду за преступления против человечности». Эти слова принадлежат ныне покойному А.Н.Яковлеву. Он стал пока единственным из лидеров бывшего СССР, который публично и честно признал преступления большевиков и их вождей Владимира Ульянова-Ленина и Иосифа Джугашвили-Сталина, более того, призвал судить обоих кровавых преступников «вечным судом». История вынесет свое суровое определение большевистскому перевороту и его организаторам. Еще раньше понял свою историческую ошибку обманутый народ России, который еще долго будет испытывать последствия «социалистического рая». В настоящее время только безнравственным и бездушным лицам непонятна преступная сущность большевизма и его лидеров, которые сознательно и целенаправленно проводили геноцид своего же народа. Тем не менее, на центральной площади России – Красной площади, святом и историческом месте, до сих пор хранится забальзамированный труп преступника No.1, а рядом с Кремлевской стеной лежат останки преступников рангом пониже, среди которых выделяется мертвец No.2. Факт, страшный сам по себе! Представьте, на протяжении семи десятилетий люди ходят по площади, красной от крови преступлений, совершенных самыми страшными преступниками XX века, и не только ходят, но и выстаивают очереди, чтобы самим посмотреть на главного «законсервированного» палача и его подручных, да, и детям своим их показать.

22-23 октября 2005 года Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) был проведен опрос в 46 областях России с вопросом об отношении россиян к переносу тела Ленина из Мавзолея. Более половины опрошенных россиян (52%) поддержали бы решение о перезахоронении тела Ленина. Против - более трети (37%) респондентов. При этом 28% из этого числа отвечают,

**Заявление Союза православных братств
Русской Православной Церкви.**
(в сокращении)

Мумию Ленина требуем (а не просим и "предлагаем") убрать с Красной площади Москвы. На месте же мавзолея считаем уместным возвести Храм-Часовню во имя Святых Царственных Мучеников. Также считаем, что надо убрать с Красной площади и весь "некрополь" "деятели прежнего режима", сожженных в крематориях и похороненных в Кремлевской стене и вблизи. Также обращаем внимание на "Вечный огонь", а именно памятник Неизвестному солдату, находящийся в Александровском саду, рядом с Кремлем. По Учению нашей святой Церкви, вечный огонь - в аду! Посему подобное название памятника оскорбительно как для нас, так и для всех тех, кому дорога память о наших воинах, отдавших свои жизни за Россию. Его вполне можно переименовать. Например, назвав "Вечная Память". Тогда и огонь близ обелиска будет уместен, и ничего менять не придется, равно как и сносить весьма уместный и достойный мемориал, находящийся в центре столицы. Кроме того, требуем незамедлительно переименовать станцию метро "Войковская", носящую имя одного из царевичей - Пинхуса Лазаревича Войкова. Разглагольствования о "примирении" и "окончании гражданской войны" - пусты, лицемерны и ничтожны, пока из сердца России не вырвана кощевая игла в виде мавзолейного захоронения безбожника и губителя Русского народа, пока улицы Святого града - Третьего Рима, именуются в честь богоборцев и царевичей!

14 октября 2005 г.

**Заявление Российского Имперского Союза-Ордена
по поводу возможного захоронения тела В.И. Ульянова
(Ленина) (в сокращении)**

Мы всегда выступали и выступаем активными сторонниками выноса тела Ленина из мавзолея и предания его земле. Значительной части современного российского общества уже давно стало понятно, что выставленная на всеобщий показ мумия большевистского вождя в центре российской столицы является нелепым и диким рудиментом коммунистического режима. Несомненно, что рано или поздно тело Ленина будет предано земле, и поэтому необходимо напомнить два важных факта, на которые следует обратить особое внимание при рассмотрении вопроса о захоронении.

1. В 1918 году Святой Патриарх Тихон анафематствовал власть большевиков и всех ее главарей, т.е. Ленин, как глава большевистского Совнаркома был предан анафеме, что без всякого сомнения означает невозможность его погребения церковным обрядом и на христианском кладбище.

2. Речь идет о главе преступной антигосударственной группы, говоря современным политическим языком - главе террористической организации, вооруженным путем захватившей власть в России и установившей на ее территории один из самых жестоких и кровавых режимов в истории человечества, результатом которого стали десятки миллионов невинных человеческих жертв. Именно ленинская национальная политика и искусственное разделение России на псевдо-национальные республики и автономии привели к этническим конфликтам и территориальному распаду нашей страны. Поэтому Ленин не может быть погребен с какими-либо почестями.

Также считаем долгом обратить внимание российской общественности и властей Российской Федерации на недопустимость существования коммунистического кладбища на Красной площади в Москве. Мы надеемся, что после предания земле тела большевистского вождя и иные захоронения у Кремлевской стены будут перенесены в более подходящее место.

**Начальник Российского
Имперского Союза-Ордена Г.А. Федоров**

20 октября 2005 г.

что против решения о перезахоронении, но "не будут протестовать" и только 9% категорически против и готовы протестовать. В итоге, 80% процентов россиян согласны с тем, что тело Ленина должно быть вынесено из мавзолея и предано земле.

Таким образом, исчерпан и главный аргумент властей о том, что вынос тела Ленина может привести к неоднозначной оценке этого акта в обществе. Так не пора ли убрать труп главного разорителя России вместе с его мавзолеем из сердца Москвы? Не пора ли убрать могилы преступников от Кремлевской стены? Давно пора!

Сама русская земля вздохнет с облегчением, и мы сами, и наши дети избавятся от греха и соблазна находиться рядом с "вечно живым" трупом. Безусловно, мы понимаем, что у Кремлевской стены похоронены и люди, не связанные с преступлениями кровавого режима - их надо просто по-человечески и по-христиански перезахоронить. Где? Это должны решить родственники, а где же найдут пристанище останки кровавых преступников - судить не мне. Только подальше от глаз и сердец людей, подальше от сердца России! Как можно дальше...

Ю.В.Мышонков



Состоялся Второй Имперский Съезд

В Санкт-Петербурге 9-го октября в Юсуповском дворце на Невском проспекте прошел Второй Съезд Российского Имперского Союза-Ордена.

По завершении работы Съезда была принята резолюция, в которой, в частности, сказано: "Истекшие с прошлого Имперского съезда (1996) годы убедительно показали, что монархическая идея становится в России все более востребованной. По мере республиканско-демократического саморазоблачения, монархия становится в умах русских людей действительной альтернативой державного строительства. Это с необходимостью требует уже сегодня резкого повышения активности монархистов..."

Необходимо постоянное и широкое взаимодействие и объединение со всеми здравомыслящими организациями и движениями, безусловно признающими легитимистские принципы, законный статус Российского Императорского Дома и, конечно же, ценность неповрежденного православия. Следует всемерно поддерживать людей, разделяющих наши позиции, в том числе среди политических деятелей, депутатов различного уровня...

Мы должны как можно больше внимания уделять молодежи, которая, с одной стороны, не отягощена бременем большевистского наследия, но, с другой стороны, является, к сожалению, наверно, наименее политически активной частью общества. Разбудить в них интерес к России, к ее реальным нуждам, показать им соответствующие пути к возрождению Отчизны, к раскрытию ее духовного, нравственного, экономического, военного потенциала - значит обеспечить будущее нашего народа, его надежду на восстановление исторической справедливости, на ликвидацию последствий республиканских экспериментов на всем геополитическом пространстве, гарантирующем жизнеспособность и процветание наших соотечественников на многие годы вперед..."

В Саранске подведены итоги историко-литературного конкурса «Династия Романовых глазами детей XXI века».

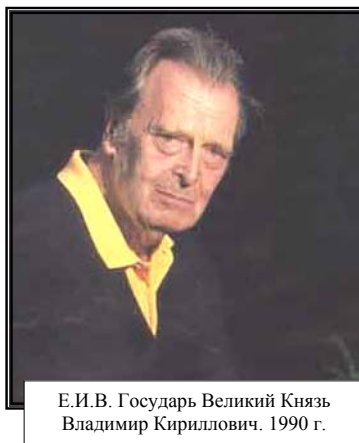
17 декабря в актовом зале Центра Духовного Просвещения при Иоанно-Богословском соборе г.Саранска в рамках лектория «Русское Дело: за Веру, Царя и Отечество» состоялось вручение памятных материалов лучшим участникам прошлогоднего историко-литературного конкурса «Династия Романовых глазами детей XXI века», организованного и проведенного Саранском отделом Российского Имперского Союза-Ордена (РИС-О). Каждый участник получил в дар экземпляры саранского православно-монархического вестника "Русский Рубежь" и "Саранских епархиальных ведомостей" с опубликованными на их страницах материалами о конкурсе с выдержками из конкурсных работ, а также иконы Святых Царственных Мучеников и фото нынешней Главы Российского Императорского Дома Великого Княгини Марии Владимировны. Затем слушателям лектория был продемонстрирован фильм "Не угасла свеча", посвященный Е.И.В. Великому Князю Владимиру Кирилловичу.

Лекторий «Российская Империя: правда против вымысла» в Царском Селе

В воскресенье, 25 сентября, в рамках имперского лектория "Российская Империя: правда против вымысла", проводимого Санкт-Петербургским отделом Российского Имперского Союза-Ордена (РИС-О) совместно с Историко-литературным музеем г. Пушкин (Царское Село), прошел показ двух фильмов из серии "Не угасла свеча", посвященных Российскому Императорскому Дому в изгнании. Перед показом фильма ведущий имперский лекторий заместитель начальника Санкт-Петербургского отдела РИС-О Андрей Сорокин выступил со вступительной речью, в которой кратко обрисовал наследования Российского Императорского Престола в наши дни. По окончании просмотра он ответил на вопросы присутствовавших.

По материалам газеты «Монархист»

«Возвращение Великого Князя» на украинском телевидении



Е.И.В. Государь Великий Князь Владимир Кириллович. 1990 г.

13 декабря 2005 г., в день Святого Андрея Первозванного, телерадиокомпания "Киевская Русь" впервые на украинском телевидении в дневном и в вечернем эфирах транслировала документальный фильм "Возвращение Великого Князя" из цикла "Не угасла свеча. Императорский Дом в изгнании". Этот фильм рассказывает о жизни Главы Российского Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича.

Фильм для трансляции был предоставлен руководителем

Фонда содействия и развития Музея истории Императорской Династии Романовых (Киев) Владиславом Пилькевичем.

Напомним, что впервые в Украине презентация этого фильма прошла в Донецке 2 февраля 2005 г. во время открытия Всеукраинской выставки "Императорский Дом Романовых сегодня" в Донецком Краеведческом музее.

Презентация фильма вызвала огромный интерес, как у журналистов, так и у гостей открытия Всеукраинской выставки "Императорский Дом Романовых сегодня". Перед началом просмотра фильма В.Пилькевич ответил на вопросы журналистов о создателях фильма и рассказал об основах Престолонаследия в Доме Романовых.

Нельзя не отметить тот факт, что во время демонстрации фильма молодежь, в большем числе присутствовавшая на презентации и открытии выставки, не могла отвести глаз от экрана, а у старшего поколения наворачивались слезы. Все это говорит о том, что любовь к Династии Романовых не исчезла, и Императорский Дом всегда будет нашим объединяющим символом. И никакие сиюминутные перипетии не разрушат братскую любовь, родственные отношения, общую историю, культуру и единство российского и украинского народов.

"Престол"(Киев)



Государь Император Николай I: исторический портрет

180-летию усмирения восстания декабристов посвящается

Сто восемьдесят лет отделяют нас от событий, происшедших в декабре 1825 г. в Санкт-Петербурге и имевших самые трагические последствия как для их участников, так и для последующих поколений нашего народа.

Кто же они, декабристы? «Страшно далекие от народа» дворянские революционеры, разбудившие своим бунтом заспанного Герцена? Прекрасные идеалисты-романтики, готовые живот положить за счастье простого народа? Или же, по выражению Николая Михайловича Карамзина, «безумные либералисты... люди буйные, решившиеся в порыве своего безумия на предприятие столь же пагубное, как и несбыточное: отдать государство власти неизвестной, свергнув законную»? Точнее и честнее последнее определение. Ведь если бы воплотились планы декабристов, вакханалия революционной смуты началась бы в нашей стране на столетие раньше!

Заговорщики, имена которых так кропотливо сберегала для нас советская историография, выводя из на бунт подчиненных солдат, гнали им. Ложь была наглою, и люди, распространявшие ее в солдатских рядах, хорошо понимали весь безбожный авантюризм своих действий. «Предвижу, что не будет успеха, но потрясение необходимо», - говорил К.Рылеев. И о людях, готовивших эти страшные потрясения, у нас было принято помнить. А вот про погибших вследствие мятежа солдат вспоминать у нас как-то не принято, и имен-то их никто не знает. Зато Каховский, убивший героя войны 1812 года, генерала Милорадовича, убивший подло и неожиданно, стреляя из-за солдатских спин - он у нас герой и даже мученик... Зато князь Евгений Оболенский, ударивший смертельно раненного Милорадовича штыком в спину, он тоже герой, страдалец безвинный, благороднейшая личность.

Так будем честны, и вспоминая события 14 декабря 1825 года, нам надо прежде всего отдать дань памяти людям, пытавшимся ценою своих жизней предотвратить надвигающийся кошмар русского бунта, «бессмысленного и беспощадного»? Вспомнить о командире Лейб-гренадеров полковнике Стюрлере, убитом тем же Каховским, о получившем жестокое ранение генерале Фредериксе, тяжело раненных полковниках Хвоцинском и Шеншине, ротмистре Лейб-Гвардии конного полка Велю, потерявшем в ходе боя с мятежниками руку, о гренадерах Красовском и Моисееве, сопротивлявшихся выводу солдат Московского полка на Сенатскую площадь и изрубленных впадшим в буйство князем Щепиным-Ростовским. Может быть, стоит вспомнить и солдат-конногвардейцев, несколько раз атаковавших ошестинившиеся штыками каре бунтовщиков и не решавшихся рубить своих же, русских...

Да, в определенном смысле декабристы действительно были первыми. Они первыми открыто шагнули за грань евангельских заповедей и общественной морали, попытавшись поднять вооруженную массу солдат на борьбу с исторической государственной властью России.

И остановил их Император Николай I, так оболганный впоследствии идеологическими наследниками декабристов. Именно Ему принадлежит главная заслуга в том, что «сто прапорщиков, захотевших переменить весь государственный быт России» (выражение А.С.Грибоедова), не ввергли страну в пучину гражданской бойни.

Отдавая дань уважения памяти этому Государю, публикуем сокращенный вариант вступительной главы из книги профессора М. В. Зызыкина «Император Николай I и военный заговор 14 декабря 1825 года», которая была написана им в эмиграции и посвящена Главе Российского Императорского Дома Е.И.В. Государю Великому Князю Владимиру Кирилловичу.

Редакция

Главе Российского Императорского Дома
Его Императорскому Высочеству Великому Князю
Владимиру Кирилловичу всепреданнейше посвящаю

М.В.Зызыкин

О каком стремлении к власти Императора Николая I говорит Л.Н.Толстой, утверждая, что "в жизни этого Государя, начиная с того ужасного часа, когда он отдал приказ стрелять картечью по толпе на Сенатской площади, все было самым ужасным преступлением"... Или, говоря о нем: "Солдат ограниченный, грубый, надменный и некультурный, живущий единственно для власти, стремящийся только к ее усилению".

Таковы по Толстому характерные черты этого Государя, которого он определяет безобразным прозвищем "Николай Палкин" К сожалению, это мнение являлось камертоном к созданию отрицательного отношения большинства интеллигенции к Императору Николаю I... Между тем, что же произошло в действительности?

Император Николай I пишет Великому Князю Константину вечером 14 декабря 1825 г.: "Дорогой, дорогой Константин, Ваша воля исполнена, я - Император! Но какую ценою, ценою крови моих подданных".

Дело идет о первом артиллерийском выстреле, когда князь Васильчиков подъехал к Государю, обстреливаемому на площади, и сказал: "Ваше Величество, надо пустить в ход картечь, нельзя ни минуты терять".

"Как, Вы хотите, чтоб я ознаменовал первый день своего царствования убийством?"

"Да, чтобы спасти Вашу Империю".

Тогда Император Николай I, предупредив толпу, что будут стрелять, если она не разойдется, приказал стрелять.

Мог ли Император Николай I предупредить мятеж 14 декабря? Да, мог. 13 декабря военный министр гр. Татищев предложил ему арестовать Рылеева, братьев Бестужевых и некоторых других, и мятеж 14 декабря не состоялся бы, если бы Император Николай I не запретил прибегать к арестам прежде, чем мятежники не выявят себя. "Иначе меня будут обвинять в этих арестах".

А как он плакал, когда разговаривал с французским послом графом Лаферонне, когда рассказывал, как он был оклеветан и о заговоре: "Вообразите себе, что я должен был чувствовать, когда должен был пролить кровь моих подданных. За исключением, может быть, вас и моей жены никто не в состоянии понять ту жгучую боль, которую я испытываю и буду испытывать в течение всей моей жизни при воспоминании об этом ужасном дне. Злодеи задумали этот гнусный заговор, как будто моим намерением было вырвать корону из рук того, кому она принадлежит".

А в день состоявшегося приговора он писал своей матери Императрице Марии:

"Моя милая и дорогая мама, трудно выразить Вам, что происходит со мною. Это, как будто я был охвачен лихорадкой... Голова у меня кружится; только сознание ужасной обязанности позволяет мне перенести это мучительное состояние".

А что было бы, если б переворот удался? Нам, пережившим коммунистический переворот, совершенно ясно, что наступило бы за сто лет перед этим.

Свидетельством тому является политическая доктрина Пес-



теля, освобожденная через масонство от всякой связи с христианской церковью и моралью. Доктрина возглавителя движения, приезжавшего в 1824 году для объединения Северного и Южного Общества и избрания формы правления.

"Так будет республика", - заявил он, ударив кулаком по столу. А так как он был человеком сильным, решительным, большого ума и красноречивым, так он сумел бы далее поставить на своем. Поэтому мы особенное внимание отводим его политической доктрине. Он не хотел Учредительного Собрания. Он его допускал самое раннее через 10 лет после переворота, когда избранные люди установили бы форму правления по своему усмотрению и за это время успели бы переделать граждан в своем направлении; за отдельными индивидуумами он не признает никакой способности к управлению и никаких прав. Государственная власть должна быть всемогуща. Она должна создавать граждан, подчинив себе Церковь и школу, совершенно так же, как в Советском Союзе. Его аграрная реформа произвела бы полный хаос при наделении каждого гражданина двумя десятинами земли.

Он был арестован генералом Дибичем 13 декабря 1825 г. на юге и руководителем движения оказался Кондратий Федорович Рылеев, вдохновенный поэт и совсем не организатор...

"Если бы переворот 14 декабря удался", - писал Лебцельтерн Меттерниху, - то пертурбация была бы всеобщая и анархия ужасная. Представьте себе миллион людей под оружием, переходящих от строгой дисциплины к полной распушенности. Полудикое население, не имеющее что терять, а лишь все выиграть от уничтожения дворянства, единственного собственника в этой стране. Вот к чему привело бы ослепление заговорщиков (все принадлежали к знати), возбуждавших население, когда они стали бы первыми жертвами".

Из русских один Яков Ростовцев, заявивший о заговоре Императору Николаю I, был одним из редких, который сознавал опасность. "Ваши действия, - писал он заговорщикам, - будут сигналом к разрушению государства. Отпадет Польша, Литва, Финляндия, Бессарабия, Грузия и начнется гражданская война. Европа исключит имя России из числа великих держав и отнесет ее к Азии".

Сознание всего этого стояло перед Императором Николаем I во время допросов. Насколько Император Николай Первый понимал значение подавления в 1825 г. переворота для спасения России, видно из того, что, будучи на смертном одре, он завещал Наследнику (будущему Императору Александру II - ред.) передать верным частям Гвардии: "Я благодарю Гвардию, которая спасла Россию 14 декабря".

Я упоминаю о многих нарушениях судопроизводства по мерке пореформенного суда, как то: отсутствие публичного судебного следствия и речей прокуроров и защитников, когда сознание вины преступником считалось главным доказательством для его обвинения. Но так было в то время на всем европейском континенте, не только в России. Интересно отметить, что декабрист кн. Оболенский писал в 1864 г.: "Никто из многочисленных спутников моей сибирской жизни никогда не говорил о сознательном искажении истины, ни даже о партийном толковании слов допрашиваемых в следственной комиссии. Все недостатки судопроизводства значительно смягчились тем, что для Императора Нико-

лая I судебный приговор не считался последним словом в судьбе преступников, когда и в начале и впоследствии он неоднократно смягчал установленное судом наказание и через много лет отправил в Сибирь генерала Лепарского, чтобы заботиться об осужденных. Всегда искавший не мести, а лишь изоляции преступников от их вредной работы, Император Николай I помнил о недостатках судопроизводства и об отсутствии точных законов и созданием Второго Отдела в Канцелярии Его Величества в 1826 г. позаботился о Полном Собрании Русских Законов, поручив это Сперанскому, и о создании свода действующих законов, проникнутого общей идеей. Эту гигантскую работу Сперанский совершил в течение восьми лет и закончил в 1834 г. С 1 января 1835 г. Свод стал действующим законом. Император Николай I приобрел славу русского Юстиниана".

Приговор по восстанию 14 декабря хотя и расстроил и охладил отношения между дворянством и царем, но положил начало сближению его с крестьянством. Так, народ, присутствуя при въезде Царя в Москву через неделю после казни декабристов, показал ему знаки обожания, которые продолжались по всей Империи до последних дней его жизни. Царь создал всесословное чиновничество и, опираясь на него, говорил, что Россией управляют столональщики. В течение царствования Императора Николая I можно было зарегистрировать до 700 возмущений против помещиков. Это имело значение набатного колокола. Все то, что было чувствительного, великодушного в его душе, побуждало его прислушиваться к страданиям крестьян. "Они знают, что не имеют другого защитника, кроме меня", - сказал он однажды.

Со второго года своего царствования он начертил робкий проект реформ,

которые предвидели освобождение одного миллиона двухсот тысяч домашних слуг и запрещение продажи крестьян без земли, но натолкнулся на оппозицию своего окружения. Только обеспечив мир в Империи, он решается действовать. Вверяя руководство пятого отделения своей канцелярии генералу Киселеву, он говорит ему: "Это положение крепостного права не может оставаться в своем теперешнем состоянии. Мои министры меня не понимают. В моей семье братья против моих проектов. Я прибегаю к твоей помощи, Бог нас вдохновит и будет нами руководить".

Ген. Киселев предвидел превращение крепостных не в гражданина и совершенно свободного собственника, а в хлебопашца, освобожденного от своего помещика, связанного с землею в интересах государства. Имея сильную поддержку Императора Николая I, Киселев принимается за работу; он становится министром уделов; ставит в распоряжение крестьян по 10 гектаров земли; создает сберегательные кассы и магазины для хлеба; организует медицинскую помощь; строит церкви и школы. Между тем, приготовления, касающиеся перемены в статуте помещичьих крестьян продолжают. Составляется девять последовательных комитетов для изучения всех аспектов проблемы. 30 марта 1842 г. Император Николай I собирает Государственный Совет и говорит там речь: "Крепостное право есть зло, никто не может сомневаться в том, что настоящее положение не может быть навеки; думать об эмансипации крестьян в настоящий момент, значит подвергать опасности общественный порядок. Но надо приготовить путь к постепенному переходу к другому порядку



Государь Николай I Павлович.
Худ. Орас Верне 1830-е гг.



вещей". Этот постепенный переход Император Николай I предлагает в виде создания новых категорий крестьян, так наз. "обязанных", прикрепленных к земле, но подчиненных ясно определенным повинностям и восстанавливающим лично свою свободу через соглашение с помещиком. Однако, это означало бы обречь все предприятие на неудачу, но Император Николай I не чувствовал себя в состоянии принять в отношении помещиков меры, слишком затрагивающие их интересы. "Я, конечно, Государь Самодержавный и Абсолютный, но никогда не смогу на это решиться". Может быть, он думал при этом о трагической судьбе своего отца.

Подобной же участи подверглись указы от 12 июля 1847 г., разрешающие освобождение домашних слуг по общему соглашению с помещиком за уплату ежегодных взносов, а также указ 1848 г., разрешающий покупку крестьянам недвижимости на свое имя в согласии с помещиком, закон 8 ноября 1847 г., дающий крестьянам право выкупа в случае аукциона помещичьей земли. Все это осталось мертвой буквой, - и английский посол пишет, что дворянство не сумело принять это как должную реформу. Все огромные усилия Императора Николая I привели к единственной второстепенной реформе: установлению крестьянских инвентарей в западных губерниях. Император Николай Первый говорил Смоленскому дворянству. "Крестьянин не может рассматриваться как собственность и еще меньше как объект. Нужно, чтобы дворянство помогло мне постепенно переменить статут крестьян для того, чтоб предупредить всеобщее потрясение".

В конце царствования он сказал: "Я три раза вступал в борьбу с крепостным правом и три раза должен был отступить. Это знак Провидения".

Так Император Николай I натолкнулся на границы своей власти, которую он считал неограниченной...

Существование тайных обществ, приведших к восстанию 14 декабря, не будучи замеченным правительством в течение десяти лет, поставило перед Императором Николаем I проблему предупреждения на будущее время появления вредных и опасных для государства течений мысли: для этого необходимым являлось контролировать тайным образом, что делают и думают в политическом отношении граждане. Таким образом появилось Третье Отделение для контроля над литературой. В виду недостатка подготовленных к тому цензоров, было много комических случаев, вызывавших насмешки. Это, однако, не помешало созданию Золотого века русской литературы, появлению Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Писемского, Гончарова, Григоровича, Лескова (род. 1831 г.), Тютчева (род. 1803 г.), Некрасова (род. 1821 г.), Островского (род. 1823 г.), Костомарова (род. 1817 г.), Сергея Соловьева (род. 1820 г.), а также более современных - Тургенева, Достоевского, Толстого и др., а в живописи - Алекс. Иванова, Венецианова, Брюллова, Тропинина, Федотова и др.

Очевидно, режим самодержавный, суровый может способствовать развитию изящной литературы, отвлекая общество от специальных социальных проблем, как было в Риме при Цезаре Августе или во Франции при Людовике XIV.

Много способствовала одиозному отношению к Третьему Отделению личность Дубельта, начальника Корпуса жандармов, полицейского по призванию. Его напряженная активная борьба с вредными политическими заблуждениями создала в русском обществе неприязненное отношение к личности Императора Николая I, человека, соединявшего с великой душой редкое благородство и честность, горячее сердце, возвышенный ум, который, как опытный политический Вождь, ограждал русских, как детей своих, от гибели.

Охотно присоединяются к порицанию во властолюбии Императора Николая I левых русских кругов поляки, особенно с тех пор, когда кн. Адам Чарторыйский устроил эмиграционный центр в Париже в Отель Ламберт. А правильно ли это? Император Николай I был в течение первых четырех лет своего царствования лояльным конституционным королем Польши. Несмотря на свою ненависть к конституционным учреждениям, он короновался королем польским, выписал для своего наследника через Цесаревича Констан-

тина дядьку, который не знал бы никакого другого языка, кроме польского, из польских солдат, для того, чтобы наследник мог себе усвоить в совершенстве польское произношение...

А о каком властолюбии мог говорить Пальмерстон, когда называл Императора Николая I "жандармом Европы", сам поддерживавший его в 1841 г. в отнятии у Турции Молдавии и Валахии. Это относится к 40-м гг., когда последовали выступления Царя на европейской арене. Первое вмешательство последовало в июле 1848 г. в Дунайских княжествах Молдавии и Валахии, когда местные революционеры хотели создать Королевство Дако-Румынское. Император Николай I никогда не хотел их аннексировать, даже после Адрианопольского мира 1829 г., когда княжества эти были оккупированы его войсками и явилась депутация от местных бояр с предложением присяги на верность, и когда он мог это сделать без какого-либо протеста с чьей-либо стороны, ибо Англия и Австрия признавали, что он вправе это сделать.

Но после революционных волнений в 1848 г. он не мог допустить, чтобы в устье Дуная образовалось новое государство, слишком слабое, чтобы защищаться от анархии своими собственными силами, которое подпало бы под господство той или иной державы. Договор с Портой от 1 мая 1849 г. лишил Молдавию и Валахию избирательных собраний и обеспечивал вполне русский протекторат.

Вмешательство в Венгрии вытекало из положения более сложного. Император Николай I хотел выдать замуж туда свою дочь, носил форму венгерского полка, во время наводнения в Пеште он с обычной щедростью организовал помощь населению. Ссылки полемистов, которые в течение века рисуют его, как врага мадьярской нации, ни на чем не основаны; это признают и венгерские историки...

Наконец, последовало третье его вмешательство в европейские дела, без оружия. Одной угрозы было достаточно, чтобы остановить движение Пруссии против Дании, являвшееся следствием стремления Германии к объединению, так как Император Николай I не сочувствовал созданию Великой Германии революционными методами. Император Николай I писал королю Фридриху-Вильгельму IV почти в форме ультиматума, предлагая ему заключить мир с захваченным государством Юландии, выведя оттуда свои войска, заявив, что он пренебрегает своими династическими и родственными связями с домом Гогенцоллернов.

В 1850 г. Пруссия и Австрия обратились в Ольмюце к Императору Николаю I с просьбой о посредничестве, в котором Император Николай I встал на сторону Австрии. Это был триумф русского влияния в Европе, созданного нравственным авторитетом, умом, твердостью и тактом Императора Николая I. Свидетельства современников в этом единодушны. "Я убежден, - пишет Токвиль, французский министр иностранных дел, известный мыслитель, - что нашему западу угрожает стать, рано или поздно, под прямое и неумолимое влияние русских Царей". Гр. Бейст, австрийский премьер, говорит: "Разве только Наполеон был таким властителем Европы. Никто не внушал столько симпатии, гнева и ненависти. В Париже Император Николай I рассматривался как высшее существо и также при большинстве Германских дворов". Принц Альберт пишет: "Император Николай I есть господин Европы". А Штокмар, прусский государственный деятель, пишет: "Когда я был молод, Наполеон господствовал на континенте Европы, теперь, по-видимому, Император русский занял его место и в течение, по крайней мере, нескольких лет, он будет dictator закон Европы. Чтобы пользоваться своей диктатурой он не должен прибегать к военной силе, как Наполеон. Он может достигнуть более важных результатов дипломатией и угрозами. Такая власть мне кажется беспримерной".

Освободительная война на Балканах при Александре II была только осуществлением вполне подготовленного Императором Николаем I плана. Он писал в 1853 г. английскому послу сэру Сэймуру Гамильтону: "Турция агонизирует. Надо приготовиться к принятию ее наследства. Молдавия, Валахия будут независимыми государствами под моим покровительством; Сербия и Болгария будут самостоятельны. Нет основания препятствовать сде-



латься им таковыми, и для преодоления каких-либо препятствий я готов временно оккупировать Константинополь. Так осуществится торжество христианства над неверными". Англии он предлагал Египет и Крит. Эти слова, опубликованные в Европе в марте 1854 г., вызвали там недоумение и негодование. Тем не менее, все проекты Царя были осуществлены в течение века.

Но самому Императору Николаю I не суждено было это осуществить; его проект вызвал, после уничтожения турецкого флота под Синопом 30 ноября 1853 г., коалицию Англии, боявшейся захвата Константинополя Россией, и Франции, которая считала свое выступление реваншем за взятие Парижа в 1814 г. Александром I. Австрия же своим объявлением войны 2 декабря 1854 г. обнаружил черную неблагодарность своему спасителю 1848 г.

Из всего вышеизложенного, на фоне русской истории XIX в., перед нами встает грандиозная личность Императора Николая I, представителя русской государственной идеи во всех ее проявлениях. Он понимал своим неллицемерным христианским сознанием действия темных сил и, всегда все совершая с молитвою просительной и благодарственной, он благодарной силой был тверд и крепок в самоотверженной работе своей для Великой Империи.

Он был олицетворением государственной нравственности. Монарх Божией милостью, бывший всегда в Боге и с Богом...

Чувство долга было всегда и оставалось до конца жизни превалирующим в жизни Императора. Еще 12 февраля он почувствовал себя плохо. Доктор Мандт сказал, что известие о поражении войск под Евпаторией нанесло последний удар его здоровью. "Сколько жизней принесено в жертву напрасно", - жаловался Император, говоря о "своих бедных солдатах".

С этого момента он поручил своему сыну, Наследнику, ведение всех текущих дел, в особенности невоенного характера.

Характерно впечатление А.Ф.Тютчевой, фрейлины, о присутствии Императора в последний раз на богослужении: "К обедне пришел Император в малую церковь в Зимнем Дворце. Стоя очень близко от него в церкви, я была поражена происшедшей в нем за последнее время огромной переменой. Вид у него подавленный; страдание избородило его лицо, но никогда он не был так красив: надменное выражение смягчилось; крайняя бледность, особенно выделяющая изумительную правильность черт его лица, придает ему вид античной мраморной статуи. При виде того, с каким страдальческим и сосредоточенным видом он молится, нельзя не испытывать почтительного и скорбного сочувствия к этой высоте величия и могущества, униженных и поверженных ниц перед Богом".

17 февраля 1855 года Император едет проститься с отправляющимся на войну полком. Холодно. Доктор Мандт предупреждает Государя, что он сильно рискует при состоянии его легких. "Дорогой Мандт, - отвечает Государь, - вы исполнили ваш долг, предупредив меня, а теперь я исполню свой", - и едет в Манеж. В результате грипп резко ухудшается, наступает тяжелая болезнь, переходящая в предсмертную агонию.

Умиравший Император лежал в своем малом кабинете, в нижнем

этаже Зимнего Дворца, выходящем на Дворцовую площадь, откуда обычно видно было четыре свечи на письменном столе Императора, каждое утро сидевшего над бумагами в течение нескольких часов. Теперь, 18 февраля, он не сознавал еще опасности для жизни и считал свою болезнь скоро преходящей. Но доктор Мандт предупредил его, что дело идет плохо, что надо позвать священника. Император посмотрел испытующим взглядом на доктора и спросил его: "Значит - это смерть"? Доктор не решился ответить, но через несколько минут сказал: "Вы имеете, Ваше Величество, перед собой только несколько часов". Император исповедовался с величайшей набожностью. Вся семья собралась вокруг его постели. Он благословил всех своих детей и внуков и сказал им затем: "Теперь надо оставить меня одного, чтоб приготовиться к высшему последнему моменту".

Императрица, Наследник и доктор остались подле Императора. Страдания усиливались, но он сохранял всю ясность своего ума.

Он призвал Орлова, Адлерберга и Василия Долгорукова, чтоб проститься с ними. Затем вызвал несколько гренадеров, чтоб проститься с их товарищами. Он просил Наследника проститься за него с Гвардией, с армией и особенно с героическими защитниками Севастополя. "Скажи им, что в другом мире я буду продолжать молиться за них. Я благодарю Гвардию, которая спасла Россию 14 декабря". "Я благодарю верную армию, я всегда любил вас всем сердцем, я всегда старался улучшить ваше положение, и если не успел в этом, то только по недостатку сил и времени", -



Государь Николай I (в центре на белом коне) 14 декабря на Сенатской площади. (Фрагмент литографии К.Кольмана.)

сказал он гренадерам.

В 5 часов утра Император продиктовал прощальную телеграмму в Москву, затем приказал телеграфировать в Варшаву и королю Прусскому, прося его помнить о завещании его отца оставаться всегда верным союзу с Россией. Затем он созвал в залу дворца все полки Гвардии для того, чтоб они могли принести присягу Наследнику в тот момент, когда он испустит последний вздох.

Когда заря поднималась, Император стал страдать все сильнее и сильнее. Началась агония, и в 8 часов 20 минут священник начал читать отходную молитву. Император молился и все время крестился. В 10 часов Императрица закрыла ему глаза собственными руками. После отходной молитвы он обратился к Наследнику твердым голосом, с энергичным движением руки, и успел сказать: "Держи все, держи все"...

Император Николай I вознес самодержавие на недостижимую высоту. Будучи далек от колебаний между разными верованиями, он связал тесно царский трон с церковью и ее моралью. Своей абсолютной прямоотой и искренностью, фанатической верностью данному слову он возвысил нравственный авторитет монарха... Авторитета монарха, возвышенного Императором Николаем I, хватило на то, чтоб освободить крестьян от крепостного права в 1861 г., сломив большинство дворянской оппозиции в Государственном Совете, и начать то, что называется эпохой великих реформ.

М. В. Зызыкин «Император Николай I и военный заговор 14 декабря 1825 года».



К 500-летию кончины первого Государя всея Руси

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II 27 октября 2005 г. по случаю 500-летия со дня кончины Великого Князя Московского и всея Руси Иоанна III Васильевича в Архангельском соборе Московского Кремля, в правом углу солен которого находится гробница Государя, была отслужена панихида. Поминальную службу совершил викарий Московской епархии, Архиепископ Орехово-Зуевский Алексей.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ ИВАНOM III ВЕЛИКОГО НОВГОРОДА И УДЕЛЬНЫХ КНЯЖЕСТВ

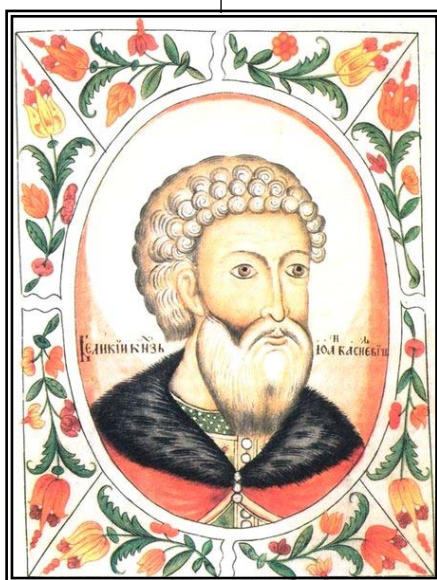
К началу правления Ивана III Великое Княжество Московское было самым крупным, но не единственным на Руси. Но за четверть века московский князь существенно изменил политическую карту Северо-Восточной Руси, присоединив огромные территории. Для средневековых темпов развития это был подлинный взрыв в политических отношениях, превращавший Ивана III в глазах подданных и иностранцев поистине в Государя всея Руси.

Территориальный рост Московского княжества начался с первых лет правления Ивана III. В середине-второй половине 1460-х годов окончательно утратило суверенитет Ярославское княжество, князья которого давно уже были «подручниками» московских правителей. Еще спокойнее в 1474 г. были ликвидированы остатки независимости княжества Ростовского: у тамошних князей остатки их княжеских прав были просто выкуплены.

Трудной задачей было присоединение Новгородской земли, где традиции самостоятельности были весьма сильны. Часть новгородского боярства во главе с вдовой посадника Марфой Борецкой и ее сыновьями стремилась к открытому разрыву с Москвой и чтобы удержать свои вольности искала помощи у Великого Княжества Литовского. Так в 1471 г. Новгород заключил договор с Великим Князем Литовским и Королем польским Казимиром IV, признал его своим князем, а тот взял обязательство оборонять Новгород от Москвы.

Этот договор стал законным поводом для Москвы объявить Новгороду войну и Иван III собрал войска всех подчиненных ему князей и двинулся в поход. На реке Шелони в июле 1471 г. новгородцы потерпели поражение, которому способствовало и то, что Казимир, понимая, что у него в Новгороде нет полной поддержки, не выполнил своего обещания, и то, что новгородский Архиепископ не разрешил участвовать в битве своему полку. Эта победа в Шелонской битве укрепила власть Ивана III над Новгородом, но город пока оставался независимым.

Но Иван III стремился не к усилению зависимости Новгорода, а к полному его присоединению к Москве. В 1475 г. он предпринял туда поездку с большими вооруженными силами, но прибыл в столицу вечевой республики «миром». Он всюду принимал дары от жителей, а вместе с ними и жалобы на произвол властей. Тем самым одновременно решал две задачи: перед черными людьми выступая в роли защитника народа и одновременно ослабляя враждебную ему группировку бояр.



Государь всея Руси Иван III Васильевич
Миниатюра из Титулярника XVII в.

Звезда вольности Новгорода Великого неумолимо приближалась к закату. И после убийства на новгородском вече нескольких сторонников Москвы Великий Князь с войском, пройдя по льду озера Ильмень, встал под самыми стенами Новгорода. Вечевые власти не решились сопротивляться, а Иван III предъявил им жесткий ультиматум: «хотим господарства на своей отчине Великом Новгороде такова, как наше государство в Низовской земле на Москве». Это означало ликвидацию в Новгороде особенностей вечевоего строя. Далее Иван разъяснил, что конкретно он имеет в виду: «вечу колоколу во отчине нашей в Новгороде не быти, а господарство свое нам держати». В январе 1478 г. новгородские власти капитулировали, вече было отменено, вечевой колокол увезен в Москву, вместо посадников и тысяцких городом теперь правили московские наместники.

Вслед за Новгородом пришло время ликвидации независимости и Тверской земли. После присоединения Новгорода она оказалась зажатой между московскими владениями и лишь на западе на небольшом протяжении граничила с Великим Княжеством Литовским. Тверской князь Михаил Борисович чувствовал, что его власти приходит конец, и ничему не научившись от опыта новгородских бояр, заключил союз с Королем польским Казимиром. Тогда Иван III привел на княжество свои войска, и Михаил Борисович быстро капитулировал. Видимо, не до конца понимая сложившуюся ситуацию, он вскоре опять отправил Казимиру гонца с грамотами, но гонец был перехвачен по дороге людьми Ивана III. Это был явный повод для Ивана III окончательно решить тверскую проблему. 8 сентября 1485 г. московские войска подошли к городу, а уже в ночь с 11 на 12 сентября Михаил Борисович бежал в Великое Княжество Литовское. 15 сентября Иван III и его сын Иван торжественно въехали в город. Иван III, бывший по матери родным внуком

тверского Великого Князя Бориса Александровича, стал и Великим Князем Тверским, и независимое Тверское княжество навсегда прекратило свое существование.

Позже в состав Русского государства были также включены народы Севера. В 1472 г. была присоединена «Великая Пермь», населенная коми, а затем и карельские земли.

К 1489 г. к Русскому государству была присоединена и Вятка — отдаленная и во многом загадочная для современных историков земля за Волгой. С присоединением Вятки дело собирания русских земель, не входивших в состав Великого Княжества Литовского, было закончено. Формально самостоятельными оставались только Псков и Великое Княжество Рязанское. Однако, т.к. часто нуждались в помощи Великого Князя, уже находились в тесной зависимости от Москвы.

К середине 1480-х гг. Российское государство всего лишь за двадцать лет из раздробленного конгломерата княжеств стало единым многонациональным суперэтностом, что и явилось одним из решающих факторов в освобождении Руси от иноземного ига.

Полностью статью
«Всю Русскую землю прославя - Государь Иван III
- некоторые вехи царствования»
читайте в следующем (№ 35) номере газеты.



ЗАРУБЕЖНЫЕ МОНАРХИИ



В ДАНИИ РОДИЛСЯ НАСЛЕДНЫЙ ПРИНЦ

В ночь на 16 октября 2005 г. в Университетском госпитале Копенгагена, в семье наследника датского престола, Крон-Принца Фредерика (Frederik Andre Henrik Cristian of Denmark) родился мальчик Христиан. Имя новорожденному Принцу дала бабушка, Ее Величество Королева Маргрет II. Но никакой неожиданности в выборе имени не было. Со времен Короля Христиана II, скончавшегося в 1559 году, будущих Королей Дании называют лишь двумя именами: Христиан или Фредерик. Родившийся малыш - третий внук датской Королевы Маргрет и после своего отца Фредерика он станет Королем старейшей европейской монархии.

После ныне царствующей Маргрет II на королевский престол взойдет ее старший сын, который будет править страной под именем Фредерика X. Его сыну суждено быть Христианом XI.

В день рождения Принца гвардейцы, охраняющие комплекс королевских дворцов "Амалиенборг", заступили на вахту в парадных мундирах, а с утра в канцелярии Королевы принимались подарки новорожденному.

Свадьба его родителей - Наследного Принца Фредерика и Мэри, в девичестве Дональдсон, состоялась в мае 2004 года. Будущая

Королева родилась в Хобарте на острове Тасмания. С Принцем Фредериком она познакомилась на Олимпийских играх в Сиднее в 2000 году.

Датская монархия - старейшая в Европе. Ее история началась в X веке. Сейчас Данией правит Королева Маргрет, которая находится на престоле уже 30 лет. Это вторая Королева в тысячелетней истории датской монархии. Королева Маргрет замужем за французским графом Анри-Жан-Мари-Андре де Лаборда де Монпеза, ставшего после свадьбы Принцем Хенриком. У них двое сыновей - Фредерик и Йоахим.

День рождения Наследного Принца в Дании был объявлен праздничным. По всей стране были зажжены праздничные сигнальные костры. А первый из них по традиции зажегся на одном из высоких холмов возле Копенгагена, откуда наблюдатели на других господствующих высотах подхватили эстафету и передали ее при помощи своих костров дальше, до самых отдаленных уголков страны.

По материалам официального сайта Датского Королевского Дома
<http://www.kongehuset.dk>

(На фото: датский королевский дворец «Амалиенборг»)

ЙЕМЕН ПРИНОСИТ ИЗВИНЕНИЯ КОРОЛЕВСКОМУ ДОМУ

Йеменский президент Али Абдалла Салех заявил, что его правительство намерено принести официальные извинения Королевскому Дому Касимидов за те беды, которые принесла ранее правящей Королевской Династии Йемена революция 1962 года, отменить закон об изгнании членов Королевской Семьи и пригласить их в страну, компенсировав утраченную собственность.

Династия Касимидов ведет своё начало от аль-Мансур Биллаха Касима, провозглашенного 19 октября 1591 г. Имамом Йемена. Его потомок эмир Яхья Мутавакил (1869-1948) поднял восстание в 1904 г. и добился для Йемена широкой автономии, возглавил восстание йеменских зейдитских племён против господства Османской Империи. В 1911 добился признания турецким султаном внутренней автономии Йемена.

После распада Османской Империи в 1918 принял титул Короля Йемена.

В 1962 г., воспользовавшись смертью сына основателя Йеменского Королевства - Короля-имам Ахмеда III (1891-1962) и восхождением на престол его внука Мухаммеда аль-Бадра (1929-1996), военные страны произвели переворот. В результате свержения монархии Йемен на несколько десятилетий погрузился в череду гражданских войн, революций и переворотов, приведших к распаду страны. Несколько членов Королевской Семьи были убиты революционерами, остальные бежали из страны в Иорданию, Саудовскую Аравию и Великобританию, где и пребывают до настоящего момента.

С 1996 г. Королевский Дом Йемена возглавляет Принц Агилбин Мухаммед (род. 1974), сын последнецарствовавшего Короля Йемена.

По материалам СМИ и газеты «Монархист»



Уважаемые читатели,

существование нашего издания во многом зависит от вашей финансовой поддержки. Имена всех жертвователей будут (по желанию) опубликованы на наших страницах.

Если Вы желаете поддержать издания Российского Монархического Движения, просим Вас писать на адрес редакции (119019, Россия, Москва Г-19, абонентский ящик № 160, Кириллу Кирилловичу Немировичу-Данченко) или на e-mail: monarhia@list.ru

Благодарим за посильную помощь.

Господа!

Если Вы желаете подписаться на последующие номера бюллетеня, просим Вас направить на адрес редакции Заявку и перечислить на нижеуказанный адрес на имя Р.Е.Василевского почтовым переводом сумму (из расчета **28 руб.** за один номер). В почтовом переводе обязательно указать, на какие номера бюллетеня Вы желаете подписаться.

Адрес для почтового перевода:

113184 Россия, Москва, Вишняковский переулок, д. 4 / 6 , кв. 51.

Роману Евгеньевичу Василевскому Зам. редактора бюллетеня «РМД»

Адрес для присылки подписной Заявки:

119019, Россия, Москва Г-19, абонентский ящик № 160

Кириллу Кирилловичу Немировичу-Данченко

В подписной Заявке просим указать:

- 1. Какие номера бюллетеня Вы желаете получить:** "Прошу выслать мне следующие номера бюллетеня «РОССИЙСКОЕ МОНАРХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ» (№ **35** 2006) (№**36** 2006) (№ **37** 2006) (№**38** 2006) (№**39** 2006), (№**40** 2006)"
- 2. Полный почтовый адрес, с почтовым индексом, телефон и e-mail (если есть).**
- 3. Фамилия, имя, отчество.**
- 4. Подтверждение оплаты подписки.**
- 5. Дата. Подпись.**

«Российское Монархическое Движение» - информационное издание Российского Монархического общественного Движения, зарегистрированного 7 октября 1999 года Главным управлением юстиции г. Москвы, (регистрационный № 12637).

Издается с апреля 2000 г.

При перепечатке ссылка на Информационный бюллетень обязательна.

Цена свободная. Отпечатано в ГУП РО «Рязоблтипография» 390028, Россия г.Рязань, ул.Новая, 69/12

Тираж 999 экз., подписано к печати 29 декабря 2005 года. Объем: п.л., заказ №

С материалами о деятельности Российского Монархического общественного Движения Вы можете ознакомиться на официальном сайте

Движения в сети INTERNET по адресу: **www.monarhia.ru** пишите: e-mail: **monarhia@list.ru**

Официальный сайт Российского Императорского Дома - www.imperialhouse.ru

Главный редактор: К.К.Немирович-Данченко

Зам. гл. редактора: Р.Е.Василевский

Редакционная коллегия: Е.В.Виноградова, С.А.Подивиллов,
И.В.Горшков.

Корректор: О.Р.Титова

Адрес для писем: 119019, Россия, Москва Г-19,

Абонентский ящик № 160,

Кириллу Кирилловичу Немировичу-Данченко